



तत्त्वचिन्तामणौ  
ईश्वरानुमानं ।

अनुमानखण्डान्तर्गतं ।

श्रीमद्गङ्गेशोपाध्यायविरचितं ।

श्रीजयदेवमिश्रविरचितालोकनामकटीकासहितं ।



बोसियाटीक-सोसाइटी-समाजानुमत्या

संस्कृतविद्यालयाध्यापक-

श्रीकामाख्यानाथ-तर्कवागीशेन

परिशोधितं ।



कलिकाताराजधान्यां

वापुस्त्रिभूत मिशनयन्त्रे मुद्रितं ।

शकाब्दाः १८१५ । ई० १८६३ ।



विरोधित्वेनानुगतेन तयोरेव हि विशिष्टाभावत्वेन दाहव्यवहारादौ जनकत्वमस्तु कृतं तदुपजीविनातिरिक्तविशिष्टाभावेन । अथोत्तेजककाले विद्यमानात्यन्ताभावानुवृत्तावप्युत्तेजकापनयने उत्तेजकाभावव्यक्तिर्या जाता तदवच्छिन्नमणोरभावो न तत्रेति तदान कार्यादयः तत्तदुत्तेजकाभावविशिष्टमणोरभावकूटस्य जनकत्वादिति चेत् । न । तत्तदुत्तेजकाभावानामननुगतत्वेनानुगतविशिष्टाभावव्यवहारानुपपत्तेः उत्तेजकाभावत्वेनानुगमेऽतिप्रसङ्ग एव । अथ विशेषण-विशेष्याभावयोर्विशिष्टविरोधित्वमनुगतकारणतावच्छेदकं यत्र तदन्यतराभावस्तत्र न विशिष्टम् यत्र विशिष्टं तत्र

उक्तरूपो नाशः प्रमितो येन तदनुरोधात् प्रामाणिकतया गौरवमप्यादृत्य तादृशद्रव्यनाशं प्रति हेतुता कल्प्येत । न चोत्तरकाले विशिष्टाभावानुगमस्यावश्यकतया तत्रामाणिकतायां शक्तिवत्प्रथमकल्पनामनादृत्य कल्पनान्तरं, प्रथमकल्पनया लाघवसहकारेण बलवत्या विरोधिन्योत्तरस्या गुरुकल्पनायाः अनवकाशात् अनुगमस्यान्यथासिद्ध्या गौरवस्य प्रमाणवत्त्वाभावात् । एतेनोत्तेजकाभावाभाव एव विशिष्टाभावादिजनक इति परास्तं । सामान्यसामग्र्यभावे विशेषसामग्र्या अकिञ्चित्करत्वात् इत्युक्त्वात् उत्तेजकप्रयोगानन्तरकाले दाहानापत्तेश्च । तदुत्तरकाले दाहजनकविशिष्टध्वंसस्य तेन जनना-

न तयोरभाव इति सहानवस्थाननियमस्य विरोध-  
स्यानुभवसिद्धत्वादिति चेत् । न । सहानवस्थान-  
नियमो न परस्परविरहरूपतया विशेषण-विशेष्या-  
भावस्य प्रत्येकं विशिष्टाभावतया तत्प्रत्येकाभावा-  
भावस्य विशिष्टत्वापत्तेः<sup>(१)</sup> तथाच विशेषण-विशेष्ययो  
प्रत्येकं विशिष्टत्वापत्तिः तदभावस्य तच्चात् । न चोभया  
भावाभाव उभयं विशिष्टम् । एवं ह्यभावद्वयं विशिष्टा-  
भावे न तु प्रत्येकाभावरूप इति प्रत्येकाभावात्  
विशिष्टाभावव्यवहारो न स्यात् । नापि परस्परविरह-  
व्याप्यत्वं तदाक्षेपकत्वं वा, विशेषण-विशेष्याभावस्य  
विशिष्टाभावत्वेन तद्व्याप्यत्वात्तदनाक्षेपकत्वाच्च, अभेदे  
तयोरभावात् । एतेनान्यदपि विशिष्टव्यवहारविरो-

भ्युपगमादिति । एवञ्च विशेषणावच्छिन्नध्वंसे ध्वंसे भावोन्मज्जना-  
पत्तिः सामान्यत एवाभावाभावस्य भावत्वादित्यपि वृद्धन्ति  
विशिष्टविरोधित्वं विशिष्टाभावरूपत्वं वा, तदनुमापकत्वं वा, तद-  
भावव्यापकाभावप्रतियोगित्वं वा, यद्विकल्पत्रयं तत्सर्वमपि विशिष्टा-  
भावेनानुगमयितव्यम् । अथाननुगमे शब्दाननुगमस्य व्यर्थत्वात्  
तथाचानुगते तस्मिन् किमनेन, अननुगते तु कथमिदमप्यनुगत-  
मिति दोषं स्फुटतयोपेक्ष्य दोषान्तरमाह, 'सहानवस्थानेत्यादि ।

(१) तत्प्रत्येकाभावाभावस्य प्रत्येकं विशिष्टत्वापत्तेरिति क० ।

धित्वादिनानुगतत्वमपास्तम् । केनाप्यनुगतेन रूपेण विशेषण-विशेष्याभावस्य विशिष्टाभावत्वे प्रत्येकाभावाभावस्य विशेषण-विशेष्यान्यतरमात्रस्य विशिष्टत्वापत्तेः तदभावाभावस्य तत्त्वादित्युक्तत्वात्, तस्माद्विशेषण-विशेष्याभावो विशेषणावच्छिन्नविशेष्याभावो न विशिष्टाभाव इति । अत्रोच्यते, विशेषण-विशेष्ययोः सम्बन्धाद्विशिष्टव्यवहार इति तयोः सम्बन्धाभावा-

सम्बन्धाभावादिति । ननु सम्बन्धाभावोऽपि नाविशिष्टोविशिष्टाभाव इति विशेषण-विशेष्योभयप्रतियोगिकसम्बन्धाभावोवाच्यः सोऽपि विशिष्टाभाव इति क्वचिद्विशेषण-विशेष्यप्रतियोगित्वयोर्विशेष्योरभावात् क्वचिद्विशेष्यसम्बन्धाभावादित्यनुगमेन सोऽपि सम्बन्धाभावो वाच्य इति तत्राप्येवं विकल्पेनानुगततदसम्भव इति । किञ्च किमनुगतविशिष्टाभावेन दाहलक्षणानुगतकार्यस्थान्यथैवोपपत्तेः तथाहि विशिष्टाभावोऽपि दाह्यनिष्ठोदाहहेतुर्वाच्यः व्यधिकरणस्यातिप्रसक्तेः, दाहरमुत्तेजकाभावविशिष्टमणौ दाह्यसम्बन्धाभाव एव विशिष्टाभावात्मानुगतो दाहहेतुरस्यु किमनुगतेन विशिष्टाभावेन । किञ्च प्रतिबन्धकाभावो यदि दाहहेतुस्तदानुगमाय विशिष्टाभावो निर्वाच्यः स एव तु न कारणं प्रमाणाभावात्प्रतिबन्धककालौनकार्यं प्रत्युत्तेजकरूपविशेषसामग्र्यन्तरकल्पनेनैव सर्वसामञ्जस्येन तद्भेदत्वग्राहकान्वयादेरन्यथापि सिद्धत्वात् इति, अत्र ब्रूमः, प्रतियोगितावच्छेदकावच्छि-

द्विशिष्टाभावव्यवहारः घट-तदभावव्यवहाराविव घट-  
सत्त्वासत्त्वाभ्यां<sup>(१)</sup> । न हि तयोरसम्बन्धे विशिष्टव्यव-  
हारः, न वा तदभावे सति न विशिष्टाभावव्यवहारः ।  
यस्य यत्र यः सम्बन्धः स एव तत्र तस्य वैशिष्ट्यं, स  
च सम्बन्धाभावो विशेषणाभावात् विशेष्याभावा-  
दुभयाभावात् सर्वत्राविशिष्ट एकः तेषां व्यापको-  
ऽनुगतविशिष्टाभावव्यवहारादिकारणम् इह दण्डी-  
पुरुषो नास्तीत्यत्र तथा दर्शनात् । अतएव दण्डमात्र-  
सद्भावे दण्ड-पुरुषसद्भावे उभयाभावे च कैवल्य-पुरु-

न्नप्रतियोगिकोऽभावोनुभूयते यथा घटाभावः । न च प्रतियोगिनि-  
विशेषणं प्रतीतमत एव विशिष्टाभावत्वं, अभावमात्रस्यैव विशिष्टा-  
भावतापत्तेः प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिज्ञानं विना-  
ऽभावाज्ञानात् । न च विशेषण-विशेष्ययोरप्यभावप्रतियोगित्वप्रतीते-  
विशिष्टाभावः घटाभावे तु नैवमिति वाच्यम् । तर्हि सम्बन्धाभाव-  
इत्यसङ्गत्यापत्तेः तस्याभावप्रतियोगित्वेनाप्रतीतेः तस्मात्प्रतियोगिता-  
वच्छेदकावच्छिन्नाभावस्यैवाभावस्य प्रमित्या यत्र प्रतियोगितावच्छे-  
दकं विशेषणं तदवच्छिन्नविशेष्याभावः, यस्तु विशेषण-विशेष्योभय-  
सम्बन्धत्वावच्छिन्नाभावः स विशिष्टाभाव इति दण्ड-पुरुषोभयप्रति-

(१) यथा घटसम्बन्धेन घटवान् इति घटाभावसम्बन्धेन घटाभाववानिति  
च व्यवहारः तथा विशेषण-विशेष्ययोः सम्बन्धेन विशिष्टवान् इति  
तयोः सम्बन्धाभावेन विशिष्टाभाववानिति च व्यवहार इति भावः ।

षयोः सम्बन्धाभावः सर्वत्रास्तीत्यनुगतः केवलपुरुषा-  
भावव्यवहारः, एवञ्च प्रतिबन्धकोत्तेजकाभावयोः सम्ब-  
न्धाभावो दाहकारणम् स च प्रतिबन्धकाभावे प्रति-  
बन्धकोत्तेजकसद्भावे उभयाभावे चास्ति सर्वत्र प्रति-  
बन्धकोत्तेजकाभावयोः सम्बन्धो नास्तीति प्रतीतेः ।  
नन्वेवं यत्र प्रतिबन्धकोत्तेजकाभावौ तत्रापि दाहः स्यात्  
अधिकरणाभावयोरतिरिक्तसम्बन्धाभावादिति चेत् ।  
न । तदभावेऽपि स्वरूपसम्बन्धस्याभावात् सर्वत्र स्वरूप-  
सम्बन्धादेवाधिकरणाभावयोर्वैशिष्ट्यप्रतीतेः । तथापि  
प्रतिबन्धकोत्तेजकाभावावेव स्वरूपसम्बन्धस्तयोरभा-

योगिकसम्बन्धत्वमेकं प्रतियोगितावच्छेदकं तदवच्छिन्नाभाव एक-  
एवेति काननुगमः । न चैवं विशेषणावच्छिन्नविशेष्यविरहे सति  
सङ्गतिरिति वाच्यं । तत्र विशेष्यस्य विद्यमानतया तदभावासम्भवात् ।  
न च सम्बन्धाभावेऽप्येष दोषः, तस्य तदाऽसत्त्वात् । नचोत्तेजकाभाव-  
मणिसम्बन्धत्वावच्छिन्नाभावस्य तदुभयाभावतयाऽननुगमः, सम्बन्धत्वस्य  
मिलितवृत्तित्वेन सम्बन्धत्वावच्छिन्नाभावस्यानुगतत्वात् । न चैवं विशेष-  
णावच्छिन्नमण्यभावः, मण्येः सत्त्वात् सम्बन्धस्य तदाऽभावात् केवलस्य  
सम्बन्धत्वाभावात् समय-देशावच्छिन्नस्वरूपस्य सम्बन्धत्वात् । न च  
मण्येः सत्त्वभाव एव, क्षणभङ्गापत्तेरुक्तत्वात् । न च सम्बन्धाभावेऽपि  
तत्तादवस्थं, क्षणवत् तत्प्रतियोगिकसम्बन्धस्य क्षणक्षयितया क्षणिक-



वश्च प्रतिबन्धकाभाव उत्तेजकश्च दाहकारणं, तथाचो-  
भयाभावे उत्तेजकासत्त्वे परं दाहः स्यात्, उत्तेजकवति  
प्रतिबन्धके दाहो न स्यादिति चेत् । न । अधिकरणा-  
भावावेव स्वरूपसम्बन्धः तयोर्घटवद्भूतलचत्वरीयतद्-  
भावयोरपि स्वरूपसत्त्वे घटवति घटाभावव्यवहारा-

त्वेन सम्यतिपत्तेः । यत्तु विशिष्टे दाहसंयोगाभाव एव हेतुरित्य-  
न्यथासिद्धपवर्णनं, तन्न, न हि दाहाद्यन्यथानुपपत्त्या तत्कल्पनं येना-  
न्यथासिद्धिः, अपि तु प्रतियोगितावच्छेकभेदेनाभावभेदस्य प्रामा-  
णिकत्वेन । न च क्लृप्तेऽपि तस्मिन्न हेतुत्वं उक्तान्यथासिद्धेरिति वाच्यम् ।  
दाहसंयोगाभावस्य व्यधिकरणतया दाहसमानाधिकरणस्य दाह-  
निष्ठोक्तविशिष्टाभावस्य जनकत्वेन तस्यैवान्यथासिद्धेः । यच्च उत्तेजक-  
रूपा विशेषसामग्र्येव हेतुरस्य इति विशिष्टाभावान्यथासिद्धिरिति,  
तदपि न, प्रतिबन्धकाभावहेतुत्वमगृहीत्वा उत्तेजकहेतुत्वस्यापि ग्रहा-  
सम्भवेनोपजीव्यविरोधात्, तथा हि प्रतिबन्धके सति कार्यदर्शन-  
मसति च दर्शनमन्तरेणोत्तेजकान्वयाद्यनुविधानासम्भवः सामान्य-  
सामयीत एव कार्यसम्भवात् तद्दर्शनेन तु तदभावहेतुत्वनिश्चये  
सत्यपि प्रतिबन्धके सति उत्तेजकसमवधानाज्जायमानो दाहोऽव-  
च्छेदकान्तरं कल्पयति न तु कारणान्तरमुपजीव्यविरोधात् । न च  
प्रतिबन्धकाभावत्वावच्छेदेन हेतुत्वग्रहादवच्छेदकान्तरकल्पनेऽपि उप-  
जीव्यविरोधः तस्यात्यागादधिकस्य च तद्वशेणात् । वस्तुतोऽवच्छेदक-  
त्वधीर्नापजीव्या अवच्छेदकमन्तरेणापि प्रतिबन्धकाभावहेतुत्वग्रह-

पत्तेः, किन्तूपश्चिष्टस्वभावत्वं, तच्च सम्बन्धान्तरं विना विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वम् । न च घटवद्भूतल-चत्वरीयतदभावयोर्विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वमस्ति, घटवति कदापि घटाभावप्रत्ययानुदयात्, तदिहापि प्रतिबन्धकोत्तेजकाभावयोर्विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वं स्वरूपसम्बन्धः, अन्यथोत्तेजकवति प्रतिबन्धके चत्वरीयोत्तेजकाभावविशिष्टप्रत्ययापत्तेः, तादृशस्वरूपसम्बन्धाभावश्च प्रतिबन्धकाभावे प्रतिबन्धकोत्तेजकसद्भावे उभयाभावे चाविशिष्ट एव ।

सम्भवात् प्राथमिकत्वस्यैव दैववशसम्पन्नत्वात् । किञ्च उत्तेजकमननुगतमिति न दाहहेतुः विशिष्टाभावहेतुत्वे चाननुगतानामपि तेषां यावन्तोऽभावाः तावद्विशिष्टमण्यभावस्यानुगतस्य सम्भवेन स एव दाहहेतुर्न तु विशेषसामर्थ्यन्तरकल्पनमिति सङ्क्षेपः ।

‘तच्चेति, ‘सम्बन्धान्तरमित्यादिकं सम्बन्धत्वमिति, तदवच्छिन्नाभाव इति भावः ।

ननु सम्बन्धसत्त्वेऽपि विशेषण-विश्लेषप्रतियोगिकसम्बन्धत्वावच्छिन्नात्यन्ताभावः कारणमुच्यते प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नेन सम्बन्धाभावस्य विरोधो नान्येन, तेन सम्बन्धत्वावच्छिन्नसत्त्वेऽपि नोक्तात्यन्ताभावो विरुध्यते तद्वरं लाघवादिशेषणावच्छिन्नविश्लेषात्यन्ताभाव एव हेतुरस्तु उक्तयुक्त्या तद्वदेव प्रामाणिकत्वेन लघुतया च जन-

यद्वा अदण्डपुरुषस्याभावे दण्डी पुरुषो न प्रतियोगी तस्यादण्डत्वाभावात् किन्तु तदन्यः<sup>(१)</sup>, तस्याभावे दण्डसङ्गावेऽपि दण्डमात्रसत्त्वे उभयासत्त्वे चाविशिष्ट-इति तस्मात् केवलपुरुषाभावव्यवहारोऽनुगतः । तदुक्तं न हि दण्डनि सत्यदण्डानामन्येषां नाभावः, किन्तु दण्डाभावस्यैवेति युक्तं, अन्यथा तत्रान्येषामिति पदस्य व्यर्थतापत्तेः, तथा केवलप्रतिबन्धकाभावे उत्तेजकसह-कृतः प्रतिबन्धको न प्रतियोगी तस्य केवलत्वाभावात् किन्तु तदन्यः, तदन्यस्य च केवलप्रतिबन्धकस्याभावे

कत्वसम्भवात्, एवञ्चोत्तेजकाभावावच्छिन्नमण्यत्यन्ताभावः कारणं न तु ध्वंस इति न क्षणिकलाशङ्का । न चात्यन्ताभावस्य सदातनत्वेन प्रागपि कार्यापत्तिः, नित्यत्वेन घटाभाववद्देश-समयविशेषावच्छिन्नसम्बन्धसत्त्वस्याकर एव स्फुटत्वादिति पूर्वाखरसादाशङ्कितमेव निर्दोषतया सिद्धान्तयति, 'यदेति, 'दण्डी पुरुष इति दण्ड-पुरुषत्वं न प्रतियोगितावच्छेदकमित्यर्थः, एवमप्येऽपि, 'किन्तु तदन्यः' तदभाववानित्यर्थः, तथाच तदभावत्वं प्रतियोगितावच्छेदकमिति भावः । यथाश्रुते तु तस्यैव समयभेदेनादण्डतयोक्ताभावप्रतियोगित्वेन तदन्यत्वाभावात् भेदाभेदानभ्युपगमादिति दोषः, 'अदण्डानामन्येषां' दण्डाभाववत्त्वावच्छिन्नानामित्यर्थः, 'अन्यथेति यदि विशेषणाभाव एव न विशेषणावच्छिन्नविशेष्याभावः तदा, 'अन्येषामितीति

(१) तदन्यः प्रतियोगीति ख० ।

उत्तेजकसहितप्रतिबन्धकसत्त्वे उत्तेजकमात्रसत्त्वे उभ-  
यासत्त्वे वा विशिष्ट एवेति नाननुगमः । उत्तेजकापनये  
च केवलप्रतिबन्धकोऽस्तीति न तदभाव इति दाहो  
न भवतीति । ननु न प्रतिबन्धकाभावः कारणम्  
एकदण्डान्वये घटोत्पत्तिवत्प्रतिबन्धकसत्त्वेऽपि प्रतिबन्ध-  
कान्तराभावेऽपि<sup>(१)</sup> कार्यानुदयात्, न हि यावत्कारण-  
तावच्छेदकावच्छिन्नं तावदन्वये कार्यमिति चेत् । न ।  
प्रतिबन्धकाभावत्वेन न कारणत्वमन्योऽन्याश्रयात् किन्तु  
मण्याद्यभावत्वेनेत्युक्तत्वात्, तत्त्वेऽपि वा घटे दण्ड-  
सलिलादिवत्प्रतिबन्धकाभावकूटस्य दाहहेतुत्वात् ।

यद्वा प्रतिबन्धकत्वावच्छिन्नप्रतियोगिक एवाभावः  
कारणम् स च यावद्विशेषाभावनियत इति न प्रति-  
बन्धकसत्त्वेऽपरप्रतिबन्धकाभावेऽपि कार्योदयः प्रति-

---

विशेष्यवृत्तकपदानुपादानापत्तिरित्यर्थः । 'उत्तेजकापनय इति, पुन-  
रुत्तेजकप्रयोगे उत्तेजकाभावावच्छिन्नतन्मण्यभावोऽस्त्येवोक्तयुक्तेरिति  
स्मर्त्तव्यं । ननु कार्यानुत्पादनियतत्वं प्रतिबन्धकत्वमिति नान्योन्या-  
ऽश्रयत्वमित्यत आह, 'तत्त्वेऽपि वेति । नन्वेवमन्योन्याश्रयाभावे  
तत्त्वामान्याभाव एव लाघवाद्धेतुर्न तु यावत्तदभावा- इत्यरुचेस्तदेव  
सिद्धान्तयति, 'यद्वेति । वस्तुतस्तु व्यवस्थितविकल्पोऽयं यत्रोत्तेजक-

---

(१) तदन्यप्रतिबन्धकाभावेऽपीति ख० ।

बन्धकस्य च संसर्गाभावो हेतुः तेन तत्सत्त्वे तदन्यो-  
 ऽन्याभावेऽपि न कार्यम्। अन्वय-व्यतिरेकाभ्यां व्याप्ति-  
 कारणत्वयोर्ग्रहे संसर्गाभावस्य त्वयापि हेतुत्वाङ्गी-  
 कारात् अन्यथा सामग्रीव्यापकयोः सत्त्वे तदन्योऽन्या-  
 मस्ति तत्रोत्तेजकाभावावच्छिन्नतदत्यन्ताभावस्य सामान्याभावत्व-  
 सम्भवात् तत्सामान्याभावो हेतुर्यत्र तन्नास्ति यथानुमित्यादौ  
 बाधादिः तत्र तत्सम्बन्धाभावमात्रस्य हेतुतया प्रागभाव-प्रध्वंसा-  
 दिसाधारणचित्रात्मकसामान्याभावासम्भवात् यावद्विशेषाभावकूटस्य  
 कारणत्वं तदभिप्रायकस्य सम्बन्धाभावत्वेन प्रतिबन्धकाभावस्य हेतु-  
 तथा प्रागभावादिरपि तस्य हेतुरित्यादिग्रन्थः, अन्यथोत्तेजकाभाव-  
 विशिष्टप्रतिबन्धकाभावस्यात्यन्ताभावतया तुरीयतया वा उभय-  
 थापि न प्रागभाव-प्रध्वंसयोर्हेतुत्वमिति विरोधापातात् । 'प्रतिबन्ध-  
 कस्य चेति, यद्यपि उत्तेजकाभावावच्छिन्नाभावस्यात्यन्ताभावात्मक-  
 तथा तदन्योन्याभावमादायातिप्रसङ्गश्चैव नास्ति अभावकूटहेतु-  
 तापक्षेऽप्यन्योन्याभावमादायातिप्रसङ्ग एव न यावदभावाधीनकार्य-  
 स्यैकस्मादनुत्पत्तेरिति, तथापि यावदभावहेतुता हि न यावता-  
 मभावानां हेतुता एकत्र प्रागभावादिसर्वाभावासम्भवात्, तथाच  
 यावतां मण्डभावादीनां सम्बन्धाभावकूटकारणत्वानिर्वचनेऽन्योन्या-  
 भावमादायातिप्रसङ्गः स्यादेवेति तदभिप्रेत्यैतदुक्तम् ।

ननु भवेदप्येवं यद्यन्योन्याभावव्यावृत्तं सम्बन्धाभावरूपं वस्तु  
 भवेदित्यत आह, 'अन्यथेति, अन्यथानुपपत्त्या त्वयापि तस्याभ्युपेय-  
 त्वादिति भावः ।

भावे कार्यव्याप्याभावापत्तौ कार्य-कारणव्याप्य-व्याप-  
कभावे व्याघातात् । किञ्च तवापि प्रतिबन्धकाभावे  
शक्तिरस्तीति तत्सत्त्वे तदन्योऽन्याभावमादाय शक्ति-  
सत्त्वप्रसङ्गः । न च स दुर्वचः, न वा प्रागभावादित्वे-  
नाननुगम-व्यभिचारौ, प्रतियोग्यधिकरणयोः संसर्ग-  
मारोप्य यो निषेधः स संसर्गाभावः । भूतलं घट-  
संसर्गो नेत्यत्र भूतले घटसंसर्गस्य संसर्गो नारोप्यते  
किन्तु तादात्म्यम् । वयन्तु ब्रूमः यत्र प्रतियोगिनमधि-

ननु व्याप्ति-कारणतयोर्ग्रहेण नान्योन्याभावमादायातिप्रसङ्गो  
येनोभयाभ्युपगमः स्यात् तथा हि सामग्र्यभावे कार्याभाव इति  
कालगर्भं वाच्यम् तथाच व्यतिरेकत्वेनैव सामान्यतोऽन्वयादिग्रहः  
सम्भवत्येव यदा सामग्र्यन्योन्याभावस्तदा कार्यान्योन्याभावस्य सत्त्वात्  
व्याप्तौ तु यत्र वज्रभावः तत्र धूमाभाव इति संसर्गाभावपक्षेऽपि  
व्याप्तिशरीरप्रविष्टसंसर्गविशेषावच्छिन्नत्वस्यापि प्रसङ्गवारणायावश्य-  
वाच्यत्वे तत एव निर्वाहेऽन्योन्याभावव्यावृत्तसंसर्गाभावाभ्युपगमस्य निर्वी-  
र्जत्वास्वरसादवस्थाभ्युपगन्तव्यत्वे वीजान्तरमाह, 'किञ्चेति । जल्प-  
कथामाश्रित्योक्तमधुना वादकथामाश्रित्याह, 'न च स इति, 'प्रति-  
योगीति यत्र प्रतियोग्यधिकरणप्रतियोगिकसंसर्गविषयतया यस्या-  
रौपत्वं तादृशारोपपूर्वकनिषेधावगमविषयत्वमित्यर्थः, यथाश्रुते तु  
प्रतियोगिन्यधिकरणसंसर्गमारोप्येत्यर्थः । ननु तादात्म्यमपि संसर्ग-  
एवेत्यन्योन्याभावव्याप्तिरित्यस्वरसादाह, 'वयन्त्विति, 'प्रतियोगिन-

करणे समारोप्य निषेधावगमः स संसर्गाभावः, यत्र चाधिकरणे प्रतियोगितावच्छेदकमारोप्य निषेधावगमः सोऽन्योन्याभावः। भूतलं न घट इत्यत्र भूतलस्य घटत्वावगमात् घटत्वमेव च घटतादात्म्यम्।

मिति प्रतियोगिन्यधिकरणसंसर्गमित्यर्थः, अन्यथा भूतले घटो-  
नेत्यत्र भूतलस्य विशेषणतया घटस्य च तत्र विशेष्यतया अनारो-  
प्यत्वेनासम्भवापातात्। 'यत्र चेति, प्रतियोगितावच्छेदकस्यारोपः  
प्रकारतया द्रष्टव्यः न तु सम्बन्धतया सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिक-  
सम्बन्धाभावेऽतिव्याप्तेः। न चासम्भवो घटो न पट इत्यादौ पटा-  
भेदात्मनः पटत्वस्य सम्बन्धतयाऽरोपत्वान्न तु प्रकारतयेति वाच्यम्।  
तादात्म्यारोपेऽपि पटत्वादेरेव प्रकारत्वान्न तु पटादेरिष्टतावच्छेद-  
काप्रकारतया अन्यादृशज्ञानस्याप्रवर्त्तकत्वात् इयानेव विशेषो यदेकत्र  
पटत्वादिसमवायेन प्रकारोऽपरत्र स्वाश्रयतादात्म्येनेति। यद्वा प्रति-  
योगितावच्छेदकत्वं यद्यवच्छिन्तिधीजनकत्वं तदा संसर्गाभावे गतं,  
यदा तत्रप्रतियोगिमात्रवृत्तित्वं तदा सम्बन्धाभावेऽप्रतिसङ्गेन यथाश्रुत-  
मेवादरणौयं। अत्र वदन्ति तादृशारोपजन्यत्वमभावप्रतीतौ ग्राह्य-  
मनुगतधर्मावच्छेदेन तच्च तादृशविषयानुगमेनेति संसर्गाभावविषय-  
त्वादि तद्वाच्यम् तथाच प्रतीतेर्विषयानुगमे किमनेन अननुगमे  
प्रतीतेरिदमपि दुर्ग्रहं। किञ्च तत्पूर्वकत्वं तत्कारणकत्वं तत्र च  
नियमप्रविष्टयोरत्यन्ताभावान्योन्याभावयोरन्यतरस्य पूर्वत्वप्रविष्टप्राग-  
भावस्य च स्वरूपे विचार्यमाणे संसर्गान्योन्याभावयोरन्यतरप्रतीत्य-

आरोपस्य हेतुत्वे किं मानमिति चेत्, मा भूत्ताव-  
दन्यत्, नेदमिह नेदमिदं इत्यबाधितविलक्षणव्यवहार-  
एव तत्र मानमिति । ननु प्रतिबन्धकात्यन्ताभावो न  
हेतुः तस्मिन् सत्यपि कार्य्याभावात् । न हि करादौ

पेक्षायासुक्तलक्षणस्य कथं नान्योन्याश्रयत्वं अतीन्द्रयाभावाव्याप्तिश्च  
तत्रारोपपूर्वकप्रतीत्यभावात् । यत्तु आरोपपूर्वकमित्यत्रारोपस्याभाव-  
गर्भत्वेनान्योन्याश्रय इति, तन्न, प्रतियोगिमज्ज्ञानत्वेनैव जनकतया  
आरोपत्वस्याविवक्षणात् । न चाभावभ्रमविषयातिव्याप्तिः, तत्राप्यनु-  
भावेनाभाववत्त्वभ्रमः किन्त्वभावशून्येऽभावभ्रम इत्यभावसामान्यलक्षण-  
स्यातिव्याप्यभावात् आरोपस्याप्यभावत्वादिति । अत्र ब्रूमः । प्रति-  
योग्यारोपपूर्वकनिषेधधीविषयतावच्छेदकत्वं संसर्गाभावत्वं, एवमग्रे-  
ऽपीत्येतदुभयलक्षणं, स्वरूपन्तु यद्विषयतावच्छेदकं संसर्गाभावत्वादि  
तत्स्वाभावाभावत्वमस्वाभावाभावत्वञ्च तेन नोक्तसर्वपूर्वावकाशः ।  
अस्ति च घटस्य योऽभावस्तदभावो घटो घटान्योन्याभावस्वभावो  
घटत्वमिति । न च घटस्य योऽन्याभावस्तदभावो न घटाभाव इति  
स्वसंसर्गाभावाभावोलक्षणार्थं इति पुनरन्योन्याश्रय इति, स्वाभावा-  
भावत्वमित्यत्र वस्तुतो यद्यपि संसर्गाभाव एव पर्यवसितः तथापि  
संसर्गाभावत्वेन तत्र न प्रविष्टः अभावत्वेनैव स्वसंसर्गाभाव उपस्थित-  
इति न काचिदनुपपत्तिः, अन्योन्याभावस्य स्वप्रतियोगिकाभाव-  
मात्राभावत्वादिति सर्वं सुख्यं । 'मा भूत्तावदिति, तथाप्यन्यदस्तीति  
उच्यते, तच्चारोप्याभावे तत्तदभावबुद्धिवैजात्यानुपपत्तिरारोपसम्ब-



मण्यत्यन्ताभावः तत्संयोगात्यन्ताभावो वा, मण्येः स्वा-  
वयववृत्तित्वात्<sup>(१)</sup> संयोगस्य चाव्याप्यवृत्तित्वात् । अतएव  
न तत्प्रागभाव-प्रध्वंसौ हेतू तयोः करादौ अवृत्तेः<sup>(२)</sup>  
गुण-कर्मादेश्च प्रतिबध्यत्वानापत्तेः तस्य जन्यधर्माना-  
श्रयत्वेन<sup>(३)</sup> तत्र तयोरभावात्<sup>(४)</sup> । न चान्यः संसर्गा-

न्वावच्छेदमन्तरेणभावभेदाभावसम्भवादित्यादि, 'नेदमिहेति, यदि  
नारोपः हेतुस्तदा भूतले घटसम्बन्धान्योन्याभावसत्त्वे कदाचिन्नेदमिह  
कदाचिन्नेदमिति प्रतीतौ वैलक्षण्यानुपपत्तेरित्यर्थः, अनुपलम्भादीनां  
कारणानां तौल्येन कार्यावैकस्मिकतापत्तेः कारणवैचित्र्यस्य कल्प-  
नीयत्वेन पारिग्रेष्यादारोपहेतुतायामश्रान्तेरिति भावः । यथाश्रुते  
फलीभूतप्रत्ययस्य वैलक्षण्योपन्यासेनोक्तारोपकारणतायां प्रतीति-  
विधया मानमित्यसङ्गतोपन्यासापत्तेरित्यवधेयं । 'गुणेति, गुणादेः

(१) स्वावयववृत्तित्वात् करावयवावच्छिन्नवृत्तित्वात्, तथाच किञ्चिदव-  
यवावच्छेदेन करादौ मण्येः सत्त्वदृशायामपि किञ्चिदवयवावच्छेदेन  
मण्यत्यन्ताभावसत्त्वात् दाह्यापत्तिरिति भावः ।

(२) ध्वंस-प्रागभावयोः प्रतियोगिसमवायिदेश्चवृत्तित्वनियमेन मण्यादि-  
प्रागभाव-ध्वंसयोर्न करादिवृत्तित्वमिति ।

(३) अत्र जन्यत्वं नित्यान्यत्वं न तु प्रागभावप्रतियोगित्वं, नित्यत्वञ्च  
प्रागभावाप्रतियोगित्वे सति ध्वंसाप्रतियोगित्वं, तेन जन्यधर्मपदेन  
प्रागभावस्यापि संग्रह इति ।

(४) ध्वंस-प्रागभावयोरभावादित्यर्थः ।

भावोऽस्तीति चेत् । न । संसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिकस्या-  
भावविशेषस्य सति प्रतिबन्धकेऽभावात् । स च समय-  
विशेषावच्छेदेन संसर्गितया अत्यन्ताभाव एव तथैवा-  
न्वय-व्यतिरेकावधारणात् । अथैवं प्रध्वंस-प्रागभावस्थले  
समयविशेषावच्छिन्नात्यन्ताभावेनैवोपपत्तौ न तयोः  
सिद्धिः<sup>(१)</sup> अत्यन्ताभावो ह्यव्याप्यवृत्तिः तस्य चैकत्र

प्रतिबन्धत्वं तदा यदि प्रतिबन्धकाभावाभावौ तत्र, न चाभावस्तचेति  
भावः । 'अभावविशेषस्येति तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिकस्य प्रति-  
योगिविरुद्धस्य चेत्यर्थः, तथाच संयोगावच्छिन्नप्रतियोगिकतन्मण्य-  
त्यन्ताभावो व्याप्यवृत्तिसंयोगात्यन्ताभावश्च हेतुरिति नोक्तदोष इति  
भावः । नन्वत्यन्ताभावस्य नित्यतया न कदाचित्कार्य्यात्यन्तिरित्यत-  
आह, 'स चेति नित्यत्वेऽपि तदधिकरणस्त्वभावता तस्य कादा-  
चित्कीत्यर्थः, । नन्वत्यन्ताभावस्य प्रतियोगिसादेशं<sup>(२)</sup> अवच्छेदकं  
विनानुपपन्नमित्यत्यन्ताभावावच्छेदकतयैव तौ सिद्धेतामित्यत आह,  
'अत्यन्तेति, प्रागभावादिदृश्यवच्छेदककाल एव तदवच्छेदकोऽस्य किं

(१) न तयोः सिद्धिरिति तयोः ध्वंस-प्रागभावयोः न सिद्धिरित्यर्थः,  
तथाच ध्वंस-प्रागभावो ह्येखिनी प्रतीतिः वास्तविको यो ध्वंसाधिकरण-  
कालः तदवच्छिन्नात्यन्ताभावं वास्तविको यः प्रागभावाधिकरणकालः  
तदवच्छिन्नात्यन्ताभावावगाहते न त्वतिरिक्तध्वंस-प्रागभावाविति  
भावः ।

(२) प्रतियोगिसमानदेशत्वमित्यर्थः ।

भावाभावे क्वचिद्देशोऽवच्छेदकः क्वचित्काल इति<sup>(१)</sup> चेत् । न । तत्र विद्यमानताविरोधित्वेनैव कपाले न घट इतिप्रतीतिवैलक्षण्यत्वात्<sup>(२)</sup> न त्वेवं भूतले घटा-भावप्रतीतिः<sup>(३)</sup> ।

अन्ये तु भविष्यति घटो नष्ट इति विलक्षणप्रतीत्यो-रत्यन्ताभावेनैकेन समर्थयितुमशक्यत्वात्<sup>(४)</sup> अन्यथायं संसर्गाभावइत्यप्याहुः ।

एतेन विशेषणाभाव-विशेष्याभाव-तदुभयाभाव-घटितं सामग्रीत्रयमेवास्तु दाहे च जातित्रयकल्पन-

ताभ्यामन्तर्गताभ्यामिति भावः । 'अपीत्यस्वरसे तद्बीजमुक्तान्यथा-सिद्धिरेवेति । विगीतत्वेनेति यद्यप्यनिषिद्धत्वं श्रुत्यनुमापकं

(१) तथाच कालवृत्तित्वायां देशस्यावच्छेदकत्वं, देशवृत्तित्वायां कालस्या-वच्छेदकत्वमिति भावः ।

(२) ध्वंस-प्रागभावावगाहप्रतीत्योः घटनिष्ठविद्यमानताविरोधित्वेन एक-स्मिन् देशे घटाभावसत्त्वेऽपि देशान्तरे घटस्य विद्यमानत्वसम्भवात् अत्यन्ताभावावगाहप्रतीतेः घटनिष्ठविद्यमानत्वाविरोधित्वेन त्रिथो-वैलक्षण्यमिति भावः ।

(३) भूतले घटाभावप्रतीतिः न घटनिष्ठविद्यमानताविरोधिनीत्यर्थः ।

(४) विषयवैलक्षण्यस्य प्रतीतिवैलक्षण्यनियामकतया ध्वंस-प्रागभावाव-गाहप्रतीत्योः अत्यन्ताभावविषयकत्वे वैलक्षण्यसम्भव इति भावः ।

मिति प्रत्युक्तम् । अनुगतहेतुसत्त्वात् दाहवैजात्यस्य  
 योग्यानुपलम्भबाधितत्वाच्च व्यक्तियोग्यतयैव जाति-  
 योग्यत्वेन<sup>(१)</sup> योग्ये अयोग्यजात्यभावात् । ननु प्रहरं  
 मा दहेत्यादौ सावधिमन्त्रपाठे मन्त्रविनाशे दाहः  
 स्यात् । न च सङ्कल्पविषयकालविशेष एव तत्र प्रति-  
 बन्धकः, सङ्कल्पनाशे समयस्य स्वतोऽविशेषात् । न  
 च उद्देश्यत्वमेव तत्र विशेषः, तस्य विनाशात् । न  
 चोद्देश्यध्वंसोऽपि हेतुः, तस्य यामादूर्ध्वमपि सत्त्वात् ।  
 न च मन्त्रपाठजनितमदृष्टमेव तत्र प्रतिबन्धकम्  
 तत्कालदाहाप्राप्तिकफलनाशत्वेन नाग्रे दाहप्रति-  
 बन्ध इति वाच्यम् । प्रतिबन्धकमन्त्रपाठस्यानिषि-  
 द्धत्वेनाविहितत्वेन चादृष्टाजनकत्वात् तदाचारस्य  
 विगीतत्वेन श्रुत्याद्यननुमापकत्वादिति नैवम् । उद्दे-  
 श्यत्वज्ञानाहितसंस्कारविषयकालस्य प्रतिबन्धकत्वात् ।

तादृशाविगीतत्वाभावो यद्यस्ति तदा श्रुतिनिषिद्धत्वादधर्मजनक-  
 मेव तदभावेऽविगीतत्वं श्रुत्यनुमापकमेवेत्युभयथापीदमुक्तं, तथापि  
 शिष्टाप्रवृत्तिविषयत्वं विगीतत्वमभिप्रेत्य तदुक्तं । वस्तुतस्तु अलौकि-  
 कत्वात् तदनुमानमिदं तु लौकिकमेव मत्यादिवदित्यवधेयं ।

(१) व्यक्तियोग्यतैव जातियोग्यत्वे मानमिति ख० ।

ननु प्रतिबन्धमकुर्वतामप्रतिबन्धकत्वेन शक्तिमनपकुर्वतां  
 मन्त्रादीनां न प्रतिबन्धकत्वं अतः शक्तिसिद्धिः । न च  
 कार्यानुत्पाद् एव प्रतिबन्धः तज्जनकत्वमेव प्रतिबन्धक-  
 त्वमिति वाच्यम् । कार्यानुत्पादो हि न तत्रागभावो  
 न वा तदुत्तरकालसम्बन्धः तस्य मन्त्राद्यजन्यत्वादिति  
 चेत् । न । मन्त्रादीनामप्रतिबन्धकत्वात् तत्रयोक्तारस्तु  
 प्रतिबन्धकाः ते च किञ्चित्करा एव मन्त्रादौ च कार्ये  
 कारणोपचारात् स्वार्थिककन्प्रत्ययाद्वा तथा व्यपदेशः,  
 प्रतिबन्धश्च सामग्रीविरहः, मन्त्राद्यभावघटितसामग्री-  
 विरहश्च मन्त्रादिरेव तदभावाभावस्य तत्त्वात् ।

नव्यास्तु न प्रतिबन्धकाभावः कारणं न वा शक्तिः  
 किन्तु तत्तत्कालीनदाहविशेषं प्रति तत्तत्कालप्रतिबन्धे-  
 तरवहेः कारणत्वमिति प्रतिबन्धकाभावः कारणताव-

---

‘मन्त्राद्यजन्यत्वादिति, यद्यपि योगवत्त्वेमस्यापि ह्यनिसाध्यत्वं  
 वक्ष्यतीति मन्त्रादिजन्यत्वमस्येव कार्यानुत्पादस्य तथापि मन्त्राद्य-  
 जन्यत्वादित्यस्य मन्त्राद्यकरणकत्वादित्यर्थः, भवति ह्यनुत्पादस्य  
 मन्त्रादिजन्यत्वेऽपि गन्धादीनां तत्कारणता अनुत्पादपूर्वसमयास-  
 च्चात् प्रागभावं विना तदभावात् प्रतिकन्धकत्वस्य च प्रतिबन्धजन-  
 कत्वार्थकत्वादिति ध्येयं ।

मिश्रमतमुपन्यस्यति, ‘नव्यास्त्विति ।

च्छेदको न तु कारणम् दण्डत्ववत्, आकाशादौ त्वेक-  
व्यक्तिकेन यथा कारणत्वं क्वचित्प्रतिबन्धेऽप्यन्यत्र शब्दो-  
त्पत्तेः किन्तु भेर्यादेः तथा कारणत्वमिति तत्प्रतिबन्धे-  
न शब्दोत्पत्तिरित्याहुः । तन्न, वह्नि-प्रतिबन्धकाभाव-  
योरन्वय-व्यतिरेकतौल्येनोभयस्यापि कारणत्वात् न  
त्वेकमेवावच्छेदकं विनिगमकाभावात् । किञ्च यस्मिन्

‘भेर्यादिरिति अतद्गुणसंविज्ञानवज्जब्रीहिणा भेर्याकाशसंयोगादि-  
रभिमतोऽन्यथा तथैव भेर्यान्यदा तत्र तदान्यत्र वा शब्दानुत्पाद-  
नापत्तेः । इदञ्च समाधिसाम्यादुक्तं, यदा प्रतिबन्धकाभाव एव  
हेतुतावच्छेदकत्वेनोच्यते तदा सकलमविकलमेवात्यन्ताभावस्या-  
व्याप्यवृत्तित्वादिति ।

नन्वन्वय-व्यतिरेकतौल्येन चेदुभयजनकत्वं दण्डदृढत्वयोरुभयोरपि  
जनकतापत्तिः । अथ तत्र चक्रादिसमवधानं दण्डस्य साक्षात्सम्बन्धा-  
दिति दण्डमात्रजनकतायां विनिगमकमस्तीति वैषम्यमुच्यते तदे-  
तद्वह्नि-प्रतिबन्धकाभावयोरपि तुल्यं । न च प्रतिबन्धकाभावस्य  
वह्निविरहकरादावपि सत्त्वात् साक्षात्समवधानमस्यैवेति वाच्यम् ।  
अधिकरणविशेषनियतप्रतिबन्धकविशेषस्य कारणान्तरे अभाव-  
सत्त्वेऽपि प्रतिबन्धेनाधिकरणविशेषविशेषितप्रतिबन्धकाभावकारणत्वस्य  
अवश्यवाच्यतया तादृशस्यास्य समवधानं परम्परसम्बन्धेनैवेत्यवस्था-  
भ्युपगमात् तथाच दृढत्ववदिदमवच्छेदकं अस्तित्यरुचेराह, ‘किञ्चेति,  
‘यस्मिन्निति, कार्यजनक इति शेषः, तेन फलोपधानवत्यां यस्यां

सत्यपि यदभावात्कार्याभावः तस्य कारणत्वमायाति  
 न तु तदवच्छेदकत्वम् । न हि कार्यायोगव्यवच्छेदः  
 कारणत्वं, किन्तु नियतपूर्वसत्त्वम् । तच्च सहकारि-  
 विरहप्रयुक्तकार्याभावेऽप्यक्षतम् । अन्यथा चक्रसहित-  
 दण्डत्वेन कारणत्वे सहकार्युच्छेदः । यस्य यद्वर्त्ममव-  
 गम्यैव नियतपूर्वसत्त्वमवगम्यते तस्य तदवच्छेदकं  
 दण्डत्वमिव । सहकारी तु न तथा । ननु मा भूदर्या-

व्यक्तौ सत्यामपि यदभावात्कार्याभावः न तदवच्छेदकमित्यर्थः,  
 अतोदाहोपहितवक्त्रावेव प्रतिबन्धकसत्त्वासत्त्वयोः सम्भवेनावच्छेदकत्वं  
 दण्डदृढत्वसत्त्वासत्त्वेनैकचेति घटोपहितदण्डदृढत्वाभाव एव नेति  
 दृढत्वेनैवान्वयानुविधानमिति तदवच्छेदकमेवेति भावः । उक्त एव  
 नियमे विपक्षबाधकमाह, 'न हीति, तथातिकार्यार्थिनः कारणे-  
 ऽप्रवृत्त्यापातादिति भावः । 'किन्त्विति इतरसत्त्वे कार्याभावनियम-  
 स्तदवच्छेदकमित्यर्थः, यथाश्रुते तु दृढदण्डत्वस्यानावच्छेदकत्वापाते  
 व्याप्तिरूपनियमग्रहे दृढत्वस्य व्यर्थत्वादिति भावः । 'अन्यथेति  
 कार्यायोगेत्यादेः कारणत्व इत्यर्थः, इष्टापत्तावप्रवृत्त्यापत्तिरुक्तैवेति  
 स्मर्त्तव्यं । नचैवं दण्डत्वमपि सहकार्यैवास्तु नावच्छेदकमित्यत आह,  
 'यस्येति यदि दण्डत्वाग्रहे दण्डहेतुताग्रहस्तदा तथा शङ्केतापि न  
 चैवं, किन्तु तदादायात्यवश्यं तदवच्छेदकमित्यर्थः । न चैवं दृढत्वं  
 नावच्छेदकं स्यादिति वाच्यम् । चक्रभ्रमिद्वारा ह्यनुविधानं दण्ड-

पत्तिः शक्तौ मानमनुमानन्तु स्यात् तथा हि स्थिरोऽवयवी जनकदशाविशिष्टो वह्निरजनकदशाव्यावृत्त-  
भावभूतधर्मवान्<sup>(१)</sup> जनकत्वात् कुण्डकुठारात्तीक्ष्ण-  
कुठारवत् दाह्यासंयुक्तवह्नेः दाह्यसंयुक्तवह्नवच्च प्रति-  
बन्धकसत्त्वे संयोगादेरजनकदशार्त्तित्वेन तदतिरिक्ता-  
तीन्द्रियभावभूतधर्मसिद्धिः । यद्यपि शक्तेर्भावहेतु-  
जन्यत्वेन नाजनकदशाव्यावृत्तत्वं तथाप्युद्भवविशिष्टा-  
यास्तथात्वम् । यद्वा धर्मोऽतीन्द्रियत्वं विशेषणम् । न  
च दृष्टान्तासिद्धिः, तुल्याधारत्वेऽपि लोहविशेषघटित-

स्येति तादृशदण्डस्यैव नियतपूर्ववर्त्तिताग्रह इति तदवच्छेदकमतएव  
न वैपरीत्यं विवक्षितविवेकेन चक्रभ्रमिजनकत्वस्यैव दार्ढ्यतया  
घटकत्वस्याजनकत्वात् । न चैवमन्यं प्रतीति न्यायेन दण्डस्थान्यथा-  
सिद्धितापत्तिः, अन्यमुदासीनमित्यर्थस्य वक्ष्यमाणत्वादिति दिक् ।  
‘स्थिरोऽवयवीति मण्यादिसमवधानमात्राधीनाजनकत्वाव्यवहितकाले  
मण्याद्यसमवहितो वह्निरित्यर्थः, तादृशविशेषणस्यैर्यस्य प्रत्यक्षगम्य-  
त्वार्थमेव स्थिरोऽवयवीत्युक्तं, अवयवी योग्य इति यावत्, अन्यथा  
वह्नित्वस्य परमाणववृत्त्या अवयवीति व्यर्थं स्यादिति भावः ।

ननु यावज्जनकदशाव्यावृत्तत्वं न मण्याद्यभावादिनियतकिञ्चिद्वा-  
वृत्तत्वं संयोगस्यापीत्यस्वरसादाह, ‘यदेति, न चैवं भावभूतपदं व्यर्थं,  
अभावस्थानुपलब्धिगम्यत्वेन भट्टनये तस्याप्यतीन्द्रियतया तदुपादानात्

(१) अजनकदशाव्यावृत्तकभावभूतधर्मवानिति ख० ।



कुठारे विलक्षणच्छिदाकार्यवलादतीन्द्रियतीक्ष्णत्व-  
सिद्धेः । अथवा तथाभूत एव वह्निः कार्यानुकूला-  
तीन्द्रियाद्विषयधर्मासमवायी जनकत्वात् आत्मवत्,  
अतीन्द्रियत्वञ्च यद्यपि न साक्षात्काराविषयत्वं अनित्य-  
साक्षात्काराविषयत्वं योगजधर्माद्यजन्यसाक्षात्कारावि-  
षयत्वं वा, परस्वं वा प्रत्यसिद्धेः संयोगादिपञ्चक-  
जन्यज्ञानाविषयत्वमैन्द्रियकारणामपि, तथापि संयोगा-  
द्यन्यतरप्रत्यासत्तिजन्यसाक्षात्काराविषयत्वमुभयवादि-

गुरुनयेऽपि दुरदृष्टाभावादेरतीन्द्रियस्य वारणायोपादानमिति  
भावः । 'कार्येति कार्यानुकूलताद्रूपसिद्धये, अतएव कार्यपदं  
स्वकार्यपरमत एव च हेतौ जनकत्वमपि तज्जनकत्वमन्यथा  
व्यभिचारापातादिति, अतएव चाग्रेऽर्थान्तरशङ्का दाहे कार्य-तद-  
भावात्, अद्विष्टपदमदृष्टवदात्मसंयोगेनातीन्द्रियपरमुष्णस्पर्शार्थान्तर-  
वारणाय समवायपदमप्युक्तक्रमेण मण्ड्याद्यभाववारणायेति भावः ।

ननु हेत्वादिरन्यतरासिद्धेऽपि प्रसाध्याङ्गकत्वान्न तु साध्यमपि  
तथा तत्प्रतिबन्धनार्थमेवोक्तप्रयासेन अन्यस्यापि तत्साधकस्याप्रसिद्ध-  
साधकतया प्रकृततुल्यत्वादित्युभयसिद्धमतीन्द्रियत्वं निर्वक्तुमशक्यं  
अन्यतरासिद्ध्या केषाञ्चिदर्थं दूषयति, 'परस्वमिति, व्युत्क्रमेण सङ्गम-  
नीयन्तेनाद्यदर्थं न स्वप्नति शेषं न परम्प्रतीत्यर्थः, 'तथापीति, यद्यपि  
संयोगादिजन्यज्ञानपञ्चकविषयकत्वमनुगतमस्यैव तथापि कूटापेक्ष-  
यैकाभावस्य लघुत्वात् तद्गर्भमेव साध्यमुक्तं । 'उभयेति, यद्यप्येवमुभय-

सिद्धम्, अन्यतरत्वञ्च तदन्यान्यत्वम् । न चाभावा-

मतसुक्तं उभयेति यद्यप्येवमुभयमतप्रसिद्धावन्यतरसिद्धव्यर्थविशेषणता तथापि साध्ये व्यर्थविशेषणतार्थान्तरं हेतुव्यर्थविशेषणताधिकबलमिति प्राचीनमतेन प्रयोगात् । वस्तुतस्तु साध्ये व्यर्थविशेषणता न दोषः हेतुसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावस्य गुरु-  
ण्यवच्छेदके सुग्रहत्वादधिकरणगौरवस्यादोषत्वात् लघाविव गुरु-  
ण्यधिकरणे सत्यां सामग्र्यामभावग्रहादन्यथा तथाभूतावच्छेदकत्वा-  
भावेऽगृहीते विशेषणे तथाभूतावच्छेदकत्वग्रहे व्यभिचारित्वापत्तेः हेतौ तु नीलधूमत्वादि नाधिकरणकोटौ किन्तु अवच्छेदककोटा-  
विति व्यर्थविशेषणता भवत्येव । न च वीजसान्नादुभयमपि दोष-  
द्वयनेन विरोधः, अन्योन्याभावगर्भव्याप्तेरेव गमकतेति मताव-  
ष्टम्भेन तदभिधानात् तत्र हि साध्यवतोऽन्योन्याभावप्रतियोगितया साध्यस्यावच्छेदककोटिप्रवेशादुभयगर्भैव व्याप्तिरनुमितिहेतुरित्युक्त-  
मेवेत्यन्यत्र प्रलयानुमानादौ सुव्यक्तं सर्वमिति । नन्वन्यतरत्वं प्रत्येक-  
मात्रनिष्ठमित्यत आह, 'अन्यतरत्वमिति, तदन्यान्यत्वञ्च संयोगत्वा-  
द्यवच्छिन्नजनकत्वानाश्रयत्वं, यथाश्रुते संयुक्तसमवायादौ समवाय-  
गर्भतया संयोग-समवायान्यान्यत्वेन पञ्चग्रहणं विरुध्येत । किञ्च पूर्व-  
वदुभयमतसाधारणानुपपत्तिरात्ममनोयोगस्य योगिप्रत्यक्षादावपि जनकत्वात् संयोगत्वादि च विषयविशेषसंयोगत्वादि वक्तव्यं अन्यथा-  
त्ममनःसंयोगस्यापि संयोगत्वेन जनकतयोक्तविरोधापत्तिः । न च विषयपर्यन्तविशेषणे संयोगत्वस्य विशेषत्वपर्यन्तविवक्षा न युक्तेति

तीन्द्रियत्वं, तस्यासिद्धेः । न च वह्नौ स्थितिस्थापके-  
नार्थान्तरं, तत्र तदभावात् क्रियाया वेगेनादृष्टवदात्म-  
संयोगेन वोत्पत्तेः न चात्मत्वं नित्यत्वं वोपाधिः । स्पर्शैक-  
त्वादिमति द्यगुके साध्याव्यापकत्वात् । यद्वा पिण्डी-  
भूतो वह्निः दाहानुकूलाद्विष्ठातीन्द्रियभावभूतधर्मवान्  
दाहजनकत्वादात्मवत्, न चात्मत्वमुपाधिः, अदृष्टत्वस्य

वाच्यम् । मनोगोचरयोगिप्रत्यक्षस्य संयोगजन्यतया मनसोऽतीन्द्रिय-  
त्वानुपपत्तेरिति भावः । 'तस्येति उक्तसाक्षात्काराविषयत्वस्येत्यर्थः,  
तस्याधिकरणरूपतया संयोगादिप्रत्यासत्त्यैव ग्रहादिति भावः । यद्वा  
'तस्येत्यनन्तरमतिरिक्तस्येति शेषः, तथाच पूर्ववदेव संयोगादिग्राह्य-  
त्वमिति भावः ।

केचिद्भावातीन्द्रियत्वमित्यनन्तरं दोष इति पदमध्याहरन्ति,  
तेनाभावातीन्द्रियत्वेऽपि न कापि क्षतिरित्यर्थः, 'तस्यासिद्धेः' अती-  
न्द्रियत्वलक्षणासिद्धेः, अपि तु प्रकृते अतीन्द्रियपदेनेदं क्वचित्तं  
तेनाभावातीन्द्रियद्वारसमवायपदं साध्ये उपात्तं अन्यथा स्वमतेन  
भट्टनयेऽभावातीन्द्रियत्वेऽपि न्यायनये तस्यातथात्वेन तद्द्वारकसमवाय-  
पदगर्भसाध्यमन्यतरासिद्धं स्यादिति वदन्ति ।

ननु यदि कार्यसामान्यगर्भं साध्यं तदा स्थितिस्थापकेनार्थान्तरा-  
शङ्का दाहलक्षणविशेषकार्यगर्भं तच्छङ्कापि नेति तथैवानुमानमाह,  
'यद्वेति अदृष्टत्वस्य धर्मत्वादेरित्यर्थः, न चाद्विष्टपदेनैव तद्धारित-

दाहानुकूलत्वेनादृष्टे साध्याव्यापकत्वात् । अथवा कर-  
वह्निसंयोगः कार्यानुकूलातीन्द्रियधर्मसमवायी जन-  
कत्वादात्मवत् ज्यणुकवच्च । न चात्मत्वं द्रव्यत्वं वोपाधिः,  
ज्यणुकैकत्व-स्पर्शादौ साध्याव्यापकत्वात् । यद्वा प्रति-  
बन्धकदशायां प्रत्यक्षसकलदाहहेतुसमवहितो दाहा-  
जनको वह्निः जनकदशावृत्तिकार्यानुकूलभावभूतधर्म-  
शून्योऽजनकत्वात् कुण्डकुठारवत् । यद्वा तथाभूतो  
वह्निर्दाहजनकदशावृत्तिदाहानुकूलभावभूतधर्मशून्यः

मिति वाच्यम् । अद्विष्टपदस्याव्यासज्यवृत्तित्वात्मकत्वात् । न चादृष्ट-  
त्वाभावेन कार्यत्वाभावाभावान्न तदनुकूलमिति वाच्यम् । अदृष्टस्य  
तद्भाष्यतया स्वस्वव्याप्येतरसमवधाने कार्यभावाव्यापकाभावप्रतियो-  
गित्वलक्षणकार्यभावाप्रयोजकाभावप्रतियोगित्वरूपानुकूलत्वत्वसत्त्वा-  
दिति भावः । 'कार्यानुकूलेति स्वकार्यानुकूलेत्यर्थः । 'न चात्मत्व-  
मिति, दाहजनकत्वरूपपक्षधर्मत्वावच्छिन्नसाध्यव्यापकमिति शेषः ।  
शुद्धसाध्यव्यापकमाह, 'द्रव्यत्वमिति, 'ज्यणुकेति । न च तन्निष्ठसैक-  
त्वादेरनुकूलस्यातीन्द्रियत्वाभावात् तत्र साध्यमेव नास्ति कथमेत-  
दिति वाच्यम् । धर्मांशस्याविवक्षितत्वेन तत्समवायित्वस्य च तन्नि-  
रूपसमवायाश्रयत्वात्मकतया समवायिज्यणुकमादायैव तत्र साध्यस-  
त्त्वादिति भावः । नन्वनुकूलत्वं यद्यवच्छेदकत्वं तदा दृष्टान्तासिद्धिरथ  
जनकत्वं तदा शक्तौ तथाभ्युपगमेऽपसिद्धान्त इत्युभयसाधारणं तदाह,

दाहाजनकत्वात् दाह्यासंयुक्तवह्निवत् । अनुकूलत्वञ्च  
कार्याभावप्रयोजकाभावप्रतियोगित्वं कारण-तदवच्छे-  
दकसाधारणं, दृढदण्डत्वेन कारणत्वे दृढत्वाभावादपि  
कार्याभावदर्शनादिति । उच्यते । साध्यं विनापि  
उभयसिद्धप्रतिबन्धकाभावादेव जनकत्वादिहेतुसम्भ-  
वात् विपक्षबाधकाभावेनानुमानानामप्रयोजकत्वम् ।  
यदिच सहचारदर्शन-व्यभिचारादर्शनेोपाध्यनुपलम्भ-  
मात्रादेव व्याप्तिग्रहः तदा शक्तिसिद्धानन्तरं तेनैव  
हेतुना साध्ये शक्त्यतिरिक्तत्वप्रक्षेपेण शक्त्यतिरिक्त-  
दाहानुकूलातीन्द्रियधर्मसिद्धिः । एवं तत्तदतिरिक्त-  
प्रक्षेपात्तेनैव हेतुनानन्ततादृशधर्मसिद्धिप्रसङ्गः द्विती-  
यादितादृशधर्मसिद्धिं विनापि प्रथमानुमितशक्त्यैव  
जनकत्वाद्युपपत्तेर्न तादृशानन्तधर्मसिद्धिरिति चेत्,  
हनैवं शक्तिं विनापि तदर्थसिद्धेः किं शक्त्या । यद्वि  
ईश्वरानन्त्यवत् न शक्त्यानन्त्यमित्युक्तम्, तद्वोधात्  
कार्यमात्रे हि कर्तृत्वेन कारणत्वं न त्वीश्वरत्वेन

‘अनुकूलत्वञ्चेति’ यथाचैतत् तथोक्तं । न्वनुकूलतर्का न प्रयोजकः  
प्रतिकूलतर्काभावस्तु प्रयोजक एव तथाचानन्ततादृशस्वीकार एव  
प्रतिकूल इति प्रवाहोमास्तु शक्तिस्तु सिध्यत्येवेत्यरुचेर्दोषान्तरमाह,

द्विकर्तृकत्वादिना वा गौरवात्, घटे त्वार्थः समाजः ।  
 एवमजनकदशाव्यावृत्तत्वेनैव प्रयोजकत्वं, न तु भावभू-  
 तत्वेनेति गौरवात् । अपि च भावकार्यमात्रस्य सम-  
 वायिकारणजन्यत्वेन शक्तेरपि तथात्वात् शक्त्यनुकूला  
 शक्तिरपरा समवायिकारणे मन्तव्या । एवं सापि सम-  
 वायिकारणजन्येति तदनुकूलशक्तिस्वीकारे शक्त्यन-  
 वस्था । किञ्च प्रथमानुमानेऽजनकत्वं न स्वरूपायोग्य-

‘अपि चेति, यद्यपि निमित्तकारणे शक्तिरख्येवेत्यनवस्था तथाप्ये-  
 काधिकरणकालान्तराशक्तिरूपानिष्टप्रसञ्जनाय समवायिकारणप-  
 र्यन्तगवेषणं । यद्यपि प्रामाणिकतथैवमनवस्थोद्भूतं शक्यत एव तथा-  
 प्यवच्छेदकीभूतशक्तावुत्पन्नायां कार्याशक्तिरुत्पद्यत एवेति प्राक्  
 प्राक्शक्तिमत्त्वे शक्त्यन्तरशक्तिसिद्धिरिति मूलभूतप्रथमानुत्पत्तौ  
 नैकापि स्यान्न वा सहजापि स्यादिति मन्तव्यं । एतच्च कार्यशक्तिपक्षे,  
 यदिच नित्यैव शक्तिस्तदा प्रतिबन्धकवक्त्रेरपि दाहापत्तिः । न  
 चोद्भूता सा तदा नेति वाच्यम् । उद्भूतत्वमपि नित्यं यदि तदेव  
 शक्तिस्थलेऽभिषिच्यतां किमन्तर्गुणना नित्यशक्त्येति ध्येयम् । ननु  
 भावमात्रकार्यस्य समवायिकारणजन्यत्वं न परोमन्यते समवायस्य  
 भावकार्यस्यापि तथाभावादित्युक्तयुक्तेः स्वसाध्यादिकत्वेनातुष्यन्नाह,  
 ‘किञ्चेति, यद्यपि द्वितीयत्वे मानसाधारणमिदं दूषणं तथाप्यजन-  
 कत्वगर्भ-तदगर्भाभ्यां कोटिद्वयं विभज्य प्रथमानुमानपदं प्रथमकोट्य-

त्वम् वह्नौ कुठारे च तदभावात्, किन्तु कार्यानुप-  
धानम्, तथाच तदनुपधानदशायामपि वह्नौ शक्तिः  
कुठारे तैश्चागमिति बाधो दृष्टान्तासिद्धिश्च लौहविशेषा-  
णामेव सातिशयच्छिदाजनकत्वमिति नातीन्द्रिय-  
तैश्चागमिसिद्धिः । अग्रिमचतुर्षु बहिरिन्द्रियाप्रत्यक्षत्व-  
मुपाधिः तुल्ययोगक्षेमत्वेऽपि सन्दिग्धोपाधित्वेन दूषक-

नुमानपरत्वेनोभयपरं द्रष्टव्यं । यद्वा बाधात् तत्र स्फुट एव दोषः  
किमन्येनेति तदपहारेणेदं प्रथमपदं । यद्यपि चोद्भूतत्वविशिष्टा-  
शक्तिरजनकदशाव्यावृत्तेरिति पूर्वपक्षे कण्टकोद्धारः स्फुट एवास्ति  
तथापि नित्यानित्यकल्पेन पूर्वोक्तेनोद्भूतत्वे मानाभाव इत्यवष्टम्भेन  
इदमुक्तमिति भावः । अतीन्द्रियगर्भे साध्ये बाधोद्धारं प्रागुक्तं  
दूषयति, 'लौहेति । ननु जातिविशेषोऽपि स्फुट इति कार्य-  
विशेषव्यञ्जितया कार्यविशेषोन्नेयत्वात् शक्तेरुत्कल्प एव स इति  
विनिगमकाभावः यतस्तद्दोषमुपेक्ष्य तदनुमानमग्रिमं, प्रथमाग्रिम-  
चतुष्के दोषान्तरमाह, 'अग्रिमेति, अत्र प्रथमद्वये चरमे च' कार्य-  
पदं साध्यस्थं यदि वह्निकार्यपरं तदा स्थितिस्थापकवति पार्थिवे  
साध्यासत्त्वेन साध्यव्यापकत्वमस्तीत्यनेनापार्थिवपक्षधर्मावच्छिन्नसाध्य-  
व्यापकत्वाभिसन्धानेन वा चतुर्ध्वित्युक्तं, अन्यथा शाखादौ यथाश्रुते  
साध्याव्यापकत्वस्य तत्र चिध्वापत्तेरित्यवधेयम् । ननु प्रयोजकत्वेनैव  
तुल्ययोगक्षेमत्वमन्यथा तर्कसत्त्वे चोपाधिसन्देहानवकाशादित्यप्रयो-  
जकत्वस्य प्राक्शब्दतोऽप्युद्भावनेनार्थाच्चिप्रपुनरुक्तमिति तदित्यतुल्यन्

त्वात् । अपि च जनकत्वस्य केवलान्वयित्वेन व्यतिरेका-  
प्रसिद्धा नान्वय-व्यतिरेकी । न च जनकत्वाभावस्य शक्ता-  
वेव प्रसिद्धिः, अन्योन्याश्रयात् । न च गुरुवचनपर-  
स्मरात् एव वाक्यार्थतया तत्सिद्धिः, त्वन्नये सिद्धार्थस्या-  
प्रमाणत्वात् । न च परार्द्धसङ्ख्यायां साध्यजनकत्व-व्यति-  
रेकयोः प्रसिद्धिः, अप्रत्यक्षायाः शब्दैकवेद्यायाः तस्याः  
प्रत्यक्षेण साध्य-हेतुव्यतिरेकयोर्ग्रहीतुमशक्यत्वात् । एतेन

दोषान्तरमाह, 'अपि चेति, 'अप्रत्यक्षाया इति । न चाप्रत्यक्षतया  
प्रत्यक्षतोऽन्वयादिर्मा गृह्यतां मानान्तरेणैव गृह्यतामिति वाच्यम् ।  
मानान्तरं हि न शब्दः सिद्धार्थानुमानमपि शक्तिग्राहकानुमानस्य  
जनकत्वाभाव एव पर्यवसानात् । न हि जनकत्वाभावमन्तरेण का-  
र्यानुकूलातीन्द्रियाभावानुमानं, जनकत्वसत्त्वे तस्यावश्यकत्वात् । न च  
तदनुमानं साध्य-साधुनाभावव्याप्तिग्रहमन्तरेण । न च सङ्ग्रहस्तदुभय-  
व्यतिरेकप्रसिद्धिं विना, तदुभयाभावश्च साध्य-साधन एवेति साध्य-  
साधनव्याप्तिग्रहे तदभावव्याप्तिधीः तस्यां च सत्यां तदुभयव्याप्तिधी-  
रन्योन्याश्रय इति भावः । एतेन जनकत्वाभाव आकाशपरिमाणादौ  
प्रसिद्ध इति यत् केनाप्युक्तं तदपि प्रत्युक्तम् । न हि तदिरहः कापि  
प्रत्यक्षे, तस्य स्वप्रत्यक्षाजनकत्वनिश्चयमादित्यतौन्द्रिय एव वाच्यः  
तत्रैवमेवान्योन्याश्रयसत्त्वादिति । 'एतेन पण्डेति, न च परार्द्धसङ्ख्या-  
पण्डापूर्वयोः स्वत्वध्वंसजनकत्वादेव नाजनकत्वमिति वाच्यम् । तन्मते  
ध्वंसस्याधिकरणादिरूपतया तेषां तज्जन्यत्वादिति भावः ।



पण्डापूर्वेऽपि तत्सिद्धिरपास्ता । स्यादेतत् तृणारणि-  
मणीनां वह्नौ कारणत्वादेकशक्तिमत्त्वमुपेयम् एकजा-  
तीयकार्ये एकजातीयकारणत्वनियमात् । वह्नवान्तर-  
जातीये तेषां प्रत्येकं कारणत्वमिति चेत् । न ।  
वह्निजातीयस्याकस्मिकतापत्तेः कारणगतैकरूपमपहाय  
कार्यगतबहुतररूपकल्पने गौरवात् । तृणारणि-  
मणिप्रभववह्निषु अवान्तरजातेरनुपलम्भबाधितत्वाच्च ।  
यत्र च तत्तदिन्धनप्रयोज्यं प्रदीप-दारुदहनादौ वैजा-  
त्यमनुभूयते तत्र कारणेष्वेकशक्तिमत्त्वमपि नास्ति ।

ननु मा भूत् केवलान्वयितयोक्तानुशासनं शक्तिसाधनं किन्तु  
तृणादिस्थलेऽवच्छेदकत्वेन शक्तिसिद्धानन्तरं वह्निनिष्ठदाहादिकारण-  
तावच्छेदको धर्मः शक्तिः कारणतावच्छेदकत्वात् तृणनिष्ठतादृश-  
धर्मवदित्यनुमानात् शक्तिः सिद्धेदित्यभिसन्धिना तृणादिशक्तिं  
साधयति, 'स्यादेतदिति । ननु तृणादिनिष्ठैका शक्तिस्तदा यदि  
सा नित्या अनित्यत्वे गौरववैपरीत्यं नित्यता च न सम्भवत्येव  
प्रागुक्तवदित्यस्वरसादाह, 'तृणेति, तथाच प्रतिव्यक्तिशक्तिस्वीकारेऽपि  
न दोषः प्रामाणिकत्वाद्गौरवस्येति भावः ।

ननु कार्यवैजात्यमेकत्र कारणभेदेन कृत्प्रमित्यत आह,  
'प्रदीपेति, तत्रानुपलम्भिबाध एव नास्तीति भावः । ननु

किञ्च गोमय-वृश्चिकप्रभववृश्चिकादिषु वैजात्यकल्पने तत्प्रभववृश्चिकेष्वपि वैजात्यं कल्पमेवं तत्प्रभव-तत्प्र-भवेष्वापीति वैजात्यानन्त्यं विजातीयकारणानां विजातीयकार्यजनकत्वनियमात् । न च तयोर्नैकोवृश्चिकः, बुद्धिव्यपदेशयोरविशेषात् । यदि विजातीयेष्वेककार्य-शक्तिसमवायान्न कार्यविशेषात्कारणविशेषः तदभावात्तदभावः क्वाप्यनुमीयेत, तदभावेऽपि तज्जातीय-शक्तिमतोऽन्यस्मादपि तदुत्पत्तिसम्भवादिति चेत्, वह्नि-वृश्चिकादावेवमेतत् । निरूपितनियतवह्नादिकारणक-धूमादौ कुतो न तदनुमानम् । अन्यथा कार्यवैजात्ये-ऽपि तृणस्य वह्निविशेष इव वह्नित्वेन धूमविशेष एव कारणत्वं न तु धूममात्रे । तृणादिप्रभवत्वग्रहानन्तरं वह्निवान्तरजातेर्ग्रहवद्वह्नि-तदन्यजन्यत्वज्ञानानन्तरं धू-मावान्तरजातिग्रहे भविष्यतीत्यप्याशङ्क्येत । बाधकं विना धूमत्वेन वह्निकार्यतेति चेत्, तर्हि बाधकं विना धूमं प्रति वह्नित्वेन कारणतेत्यपि तुल्यम् ।

यत्तु तृणत्वेन कारणत्वग्रहस्योपजीव्यत्वात्तद्रक्षार्थं वह्नौ जातिविशेष एव कल्प्यते इति, तन्न, वह्नित्वेन कार्यत्वग्रहात्तद्रक्षार्थं तृणादौ शक्तिकल्पनौचित्यात् ।

कारणव्यञ्जैव जातिः कार्यं इत्यरुचेर्दीषान्तरमाह, 'किञ्चेति ।

यथा चान्वय-व्यतिरेकाभ्यां तृण-फूत्कारयोः परस्पर-सहकारित्वं तथैव तच्छक्तयोरपि परस्परसहकारित्वेन वल्लनुकूलत्वं तथैव कार्य्यदर्शनात् । एवं तृणारणि-मणि-फूत्कार-निर्मन्थन-तरणिकिरणानां वल्लनुकूल-शक्तिमत्त्वेन कारणत्वेऽपि फूत्कारेण तृणादेव निर्मन्थने-नारणेरेव प्रतिफलिततरणिकिरणैर्मणोरेवाभ्युत्पत्तिर्न तु मणि-फूत्कारादिभ्यः, मणि-फूत्कारशक्तयोः परस्पर-सहकारित्वविरहात् ।

यत्तु तृण-फूत्कारादिस्तोमत्रये विशिष्टे शक्तिरिति, तन्न, तृणत्वेन गृहीतकारणताभङ्गप्रसङ्गादिति उच्यते, तृणारणि-मणि-फूत्कारादिव्यक्तीनामानन्थेन प्रतिव्य-

‘तथैव तच्छक्तयोरपीति । नन्वेककार्य्यकारणतावच्छेदकावच्छिन्नानां परस्परसम्बलनं कार्य्यजनने तन्नं तथाच वल्लित्वावच्छिन्नं प्रति कार्य्यजनकतावच्छेदिका या शक्तिस्तदवच्छिन्नसम्बलनं तृण-फूत्कार-तृणारणेव परिणमति नैवं सकारिनियमः स हि फलविरोधेन निर्वहति स च कार्य्यतावच्छेदकभेद इति सहकारिनियमादेव कार्य्यवैजात्यं । नन्वेकशक्तिमत्त्वं जनकस्येति, मैवं, तृणादीनां वल्लित्वावच्छिन्नं प्रत्येकशक्तिमत्त्वेन फूत्कारादीनां तृणजन्यवल्लित्वाद्यवच्छिन्नं प्रति जनकत्वेनैव शक्तिसिद्धि-सहकारिनियमयोर्दयोरप्युपपत्तेरिति भावः ।

एकदेशिमतं निरस्यति, ‘यत्त्विति, ‘प्रतिव्यक्तीति । ननु नित्यता-

क्तिभावहेतुजनितानन्तशक्तिस्वीकारे गौरवम् तावद-  
नन्तव्यक्तिजन्यानन्तवह्निव्यक्तिषु जातिकल्पने लाघव-  
मिति तदेव कल्पते । न च जातौ योग्यानुपलब्धि-  
बाधः, गोमय-वृश्चिकप्रभववृश्चिकयोरीषन्नीलत्व-कपि-  
लत्वव्यङ्ग्यवैजात्यस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वात् । तृणजन्यनाना-  
वह्निव्यक्तिषु तृणजन्यत्वज्ञानानन्तरं मणिजन्यव्या-  
वृत्तानुगतबुद्धिरस्ति जातिविषया । तृणजन्यत्वेनापा-  
धिना सेति चेत् । न । बाधकं विनानुगतबुद्धेस्तद्यद्वाङ्म-  
जातिविषयत्वनियमात् ।

पक्षे न गौरवमिदमिति नित्यैव सास्तु । न च प्रतिबन्धेऽपि  
दृणाद्वाहापत्त्याऽनित्यत्वं वाच्यमिति वाच्यम् । दृणकारणतामुप-  
जीव्य प्रतिबन्धकल्पनेत्युपजीव्यप्रथमकृतृप्रनित्यशक्तौ सत्यामपि प्रति-  
बन्धे फलादर्शनेन तद्गतोद्भूतत्वादिकल्पनात् । न ह्युत्तरकालीनोप-  
जीवकानित्यधर्मान्तरकल्पनयैवान्यथासिद्धिरूपजीव्यां प्रथमकृतृणां श-  
क्तिमपकदतीति । मैवम् । शक्तिर्ह्युपजीव्या प्रतिबन्धककल्पने न तु  
तन्नित्यत्वमपि, तत्कल्पनां विनापि प्रतिबन्धादिकल्पनादिति  
भावः । 'जातीति, न च कारण एवैका जातिः कल्प्यतामिति  
वाच्यम् । शिलात्वादिना सङ्करप्रसङ्गात् इति भावः । उक्तयुक्त्या  
प्रमाणान्तरबलादेवातिरिक्तजातिसिद्धौ तदवच्छेदकत्वकल्पनात् तद्-  
वृत्तौ च मणिजन्यव्यावृत्तफूत्कारजन्यत्वलक्षणानुगतबुद्धिरित्यर्थः,  
'बाधकमिति, फूत्कारस्य वह्नित्वावच्छिन्नं प्रत्येव जनकत्वे प्रागुक्त-

न च गोमय-वृश्चिकप्रभववृश्चिकपरम्परायामनु-  
गतजात्यापत्तिः, गोमयजन्यवृश्चिकप्रभववृश्चिकेषु वृश्चि-  
कप्रभवत्वजातेः सत्त्वात् । वह्निमात्रे च दाहस्पर्शवान-  
वयवस्तत्संयोगः सेवनादिश्च कारणाणि । न च तृणा-  
दिकं विनापि तदुत्पत्तिप्रसङ्गः, विशेषसामग्रीमांदा-

युक्त्वा मणिसमवधानेऽपि कार्य्यापत्तिः तृणजन्यत्वेन जनकत्वे गौरव-  
मेवेति फूत्कारजन्यताग्राहकमेव लाघवसहकृतमवान्तरजातिं कल्प-  
यति सैव फूत्कारजन्यतावच्छेदिका तृणजन्यतावच्छेदकत्वेन कृत्तानु-  
गतधीकारणं न तूक्तोपाधेरुक्तलाघवेन जातेरावश्यकतया उपाधे-  
स्तत्प्रतीतावतन्त्रत्वादिति भावः । एतेनेदमपि निरस्तं कार्य्यताव-  
च्छेदकाननुगमस्यादोषतया तत्तदङ्गित्वमेवावच्छेदकमस्तु किमनु-  
गमेनोपाधिना जात्या वेति लाघवबलादेव बाधकाभावेन काला-  
न्तरजातिसत्त्वाच्च । अतएव तत्तद्व्यध्वंसादौ कार्य्येऽनुगतसमवा-  
द्यादिनाशजन्ये तत्तद्व्यङ्गित्वमेवावच्छेदकमिति सिद्धान्तस्तत्रावान्तर-  
जातिर्भवति । तदर्थं संचिन्नविभागो यत्र जातिः प्रमिता न्यत्र वा  
लाघवेन कल्प्यमानायां बाधकाभावस्तत्रोभयत्रावान्तरजातिरवच्छे-  
दिका अन्यत्राननुगतो धर्म इत्यवधेयं । 'गोमयजन्येति, कार्य्यवैजा-  
त्येन विजातीयकारणकल्पनं न तु कारणवैजात्येन विजातीयकार्य्य-  
कल्पनमिति भावः । न हि वह्निमात्रस्याकस्मिकत्वं, प्रागुक्तं तदु-  
द्धरति, 'वह्निमात्र इति, तृणरूपादौ प्रसिद्धं तदभावश्च मणिजन्ये  
सुग्रह इति तदवच्छेदेन मणिजन्यत्वं ग्राह्यमिति हेतुन्तरमाह,

यैव सामान्यसामग्र्या जनकत्वात् । ननु तृणारणि-  
मणीनां वह्नौ कारणत्वग्रहे शक्ति-वैजात्ययोरन्यतर-  
कल्पनं तद्ग्रहश्च नान्वय-व्यतिरेकाभ्यां व्यभिचारात् ।  
अथारणि-मण्यभाववति स्तोमविशेषे तृणं विना वह्नि-  
व्यतिरेकः तृणान्वये वह्निरित्यन्वय-व्यतिरेकाभ्यां तच्चैव  
स्तोमे तदितरसकलहेतुसमवधाने<sup>(१)</sup> तृणान्वयेऽवश्यं  
वह्निरिति नियतान्वयेन रासभादिव्यावृत्तेन तृणा-  
दिकारणताग्रह इति चेत् । न । तृणं विनापि वह्नि-  
रिति ज्ञाने सति वह्निनियतपर्ववर्तित्वस्य कारणत्वस्य  
ग्रहीतुमशक्यत्वात् तृणाजन्ये वह्नौ मणेः कारणत्व-  
ग्रह इति चेत् । न । व्यभिचारेण वह्नौ तृणजन्यत्वाग्रहे  
तदजन्यत्वस्याप्यग्रहात् वह्निमात्रस्यैव तदजन्यत्वाच्च ।  
न च मण्यजन्यत्वेन तृणजन्यत्वग्रहः, अन्योऽन्याश्र-  
यात् । यत्तु यत्र कारणताग्राहकं नास्ति तत्र व्यभि-

---

‘वह्नीति, व्यभिचारेण तृणजन्यत्वं ग्राह्यमिति वह्नितावच्छिन्नं प्रत्येव  
मण्यजन्यत्वग्रहो वाच्यः स च न सम्भवति व्यभिचारादेवेति भावः ।

ननु तृणस्य विशेषं प्रति न व्यभिचार इति विशेषमाशङ्क्यं  
तन्निषेधति, ‘न चेति ।

---

(१) तदितरहेतुसकलसमवधान इति ख० ।

चारस्तद्ग्रहपरिपन्थीति । तन्न । अबाधितनियतपूर्व-  
वर्तित्वाभावग्रहे तद्ग्रहस्यासम्भवात् अभावप्रमायां  
भावज्ञानानुदयादिति उच्यते । उक्तग्राहकैर्वह्निनिष्ठ-  
कार्यतानिरूपितकारणतावच्छेदकरूपवत्त्वं तृणस्य तृ-  
णनिष्ठकारणतानिरूपितकार्यतावच्छेदेकरूपवत्त्वं वहे-  
र्वा अकार्याकारणव्यावृत्तं रूपं परिच्छिद्यते न तु  
तृणत्वेन कारणत्वं वह्नित्वेन कार्यत्वं वा, तच्चोभयथापि  
सम्भवति वह्नित्वेन कार्यतया तदनुकूलशक्तियोगित्वेन  
च (१) तृणादीनां कारणतया वह्नित्वावान्तरजाति-

‘उक्तेति, अन्यथ-व्यतिरेकौ द्वौ नियतान्वयश्चैकइति त्रित्वाद्-  
बहुवचननिर्देशः । ‘अकार्याकारणेति कार्य-कारणभाव-द्वयर्थः ।  
न च उक्तव्यभिचारज्ञाने जाते कथमव्यभिचाररूपनियमगर्भ-  
हेतुताग्रह इति वाच्यम् । समानप्रकारकविरोधिज्ञानस्यैव प्र-  
तिबन्धकतया तृणत्वावच्छिन्नस्य वह्निजन्यत्वावच्छिन्नहेतुतामायाति  
वह्नित्वाश्रये तृणत्वाश्रयव्यभिचाराग्रहणात् तृणं वह्निजनकमिति  
तदाश्रययोर्हेतु-हेतुमद्भावग्रहस्तु स्यादेव गङ्गास्नानं विना अश्वमे-  
धात्स्वर्ग इति जानतः “स्वर्गजनकं गङ्गास्नानमिति श्रुतिवाक्य-  
जन्यज्ञानवतः, अत एवाह न तृणत्वेन हेतुत्वं वह्नित्वेन कार्यत्वं

(१) तदनुकूलशक्तिमत्त्वेनेति ख० ।

विशेषेण कार्य्यतया वा तत्र विनिगमकमुक्तमेव ।  
 अथ तृणारणि-मणीनामभावत्रये न कार्य्य अभाव-  
 चयाभावे कार्य्यमिति अन्वय-व्यतिरेकाभ्यामभाव-  
 चयाभावत्वेन तृणादीनां कारणत्वमिति न व्यभि-  
 चारः अभावाभावस्य<sup>(१)</sup> भावपर्यवसन्नत्वादिति चेत्,  
 अभावचयाभावः किं तृणादिप्रत्येकव्यापकोऽन्य एव<sup>(२)</sup>  
 उत तृणादिप्रत्येकमेव, आद्येऽभावस्य कारणत्वमिति

वेत्यन्यथा कार्य्य-कारणभावाग्रहेण हेतुत्वं कार्य्यत्वं वेति सामान्यत-  
 एव प्रतिषेधेत । न चोक्तज्ञानस्य हेतु-हेतुमङ्गावविषयत्वं अनुभव-  
 विरुद्धमिति वाच्यम् । तृणनिष्ठकारणतानिरूपितकार्य्यताश्रयत्वादे-  
 रेव कार्य्यकारणभावत्वात् । न च कार्य्यतावच्छेदकत्वज्ञानं कार्य्य-  
 तावद्विषयमेव नेति वाच्यम् । तदवच्छेदकत्वस्य तदाश्रयमात्रवृत्ति-  
 त्वार्थकत्वात् कार्य्यतावच्छेदकत्वविषयत्वे कार्य्यताश्रयत्वविषयत्वनिघ-  
 मात् । न चैवं तृणनिष्ठकारणताप्रतियोगिककार्य्यताश्रयत्वं गृह्यत-  
 इत्येव क्रियतां, अग्रिमविनिगमकगवेषणस्य सामान्यतोऽवच्छेदकत्वग्रहं  
 विनानुपपत्तेः सामान्यतोद्दृष्टावतारे सत्येव परिशेषावतारादिति  
 भावः । 'किं तृणादीति अभावत्रयप्रतियोगिकव्यासज्यवृत्तिप्रति-

(१) अभावाभावत्वस्येति ख० ।

(२) किं तृणादिप्रत्येकव्यापकोऽप्येक एवेति ख० ।



किमायातं तृणादिकारणत्वे । द्वितीये तृणस्य नारणि-  
मण्यभावाभावत्वं तदुभयत्वापत्तेः । एतेनाभावत्रये न  
कार्यं तदभावे कार्यमित्यन्वय-व्यतिरेकाभ्यां तृणादि-  
प्रत्येकस्य कारणत्वग्रह इति परास्तम् । स्यादेतत्, मा  
भूत्सहजशक्तिराधेयशक्तिस्तु स्यात्, तथाहि व्रीहीन्  
प्रोक्षतीत्यत्र कालान्तरकार्यानुकूलोऽतीन्द्रियोऽतिशयः  
प्रोक्षणजन्योऽस्तीत्युभयवादिसिद्धम् । स व्रीहिसम-  
वेतो न वेति संशये व्रीहिनिष्ठ एव वाच्यः कथ-  
मन्यथा प्रोक्षितानामेव तेषां कालान्तरेऽवघातादौ

योगिताक इत्यर्थः, 'नारणीति सकलसाधारणैकानुगतधर्माभावात्  
प्रत्येकपर्यवसाने स एव दोषः इत्यर्थः, पूर्वमन्वयव्यतिरेकावच्छेदक-  
धर्मणैव तेनैकत्वमित्युक्तं इदानीन्तनरूपेणान्वयाद्यनुविधानं कार-  
णतादृशत्वादिनेति विशेष इति भावः । वस्तुतस्त्वेवमनुगतधर्मण  
जनकत्वे फूत्कारेण तृणादेरेवेत्यादिसहकारिनियमानुपपत्तिः अज-  
न्यजातीयस्वरूपयोग्यतावच्छेदकसमवधानेनैव फलोत्पत्तिः । न च  
तृणजन्यवद्गौ फूत्कारो जनक इति वाच्यम् । गौरवेण जातौ  
सम्भवन्त्यामुपाधेरनवच्छेदकत्वात् । तस्मात् फलविरोधमन्तरेण सह-  
कारिनियमानुपपत्तिः स एव तृणादीनामन्योन्यविजातीयं जनकत्व-  
माक्षिपति तच्च जनकवैजात्यमिति नेच्छानुगतं हेतुतावच्छेदकं ।  
अत एव तृणाद्यन्यान्यत्वेनाप्यनुगतेन जनकत्वमपास्तमिति सङ्क्षेपः ।  
उभयसिद्धतामेव व्यवस्थापयति, 'कथमिति, तदेवासिद्धमित्याशङ्कते,

विनियोगः, न च मन्त्रादिसहकृतत्वमेव व्रीहिषु विशेषः, तेषां चिरध्वस्तत्वात् । ननु कथं प्रोक्षित-  
स्यैवावघातादावन्वयः “व्रीहीनवहन्तीति श्रुतेस्तन्मा-  
चान्वयेऽप्युपपत्तेः । अथ “व्रीहिभिर्यजेत ” “व्रीहीन्  
प्रोक्षति ” “व्रीहीनवहन्ति” “पुरोडाशैर्यजेतेत्यत्र  
यथा पुरोडाशे प्रकृत्यपेक्षायामवहतव्रीहीणामवयवा-  
नुवृत्तिद्वारान्वयः प्रोक्षणं च यागार्थमुपात्तव्रीहिणां  
तथावघाते व्रीह्याकाङ्क्षायां प्रोक्षितानामेवान्वयः बा-  
धकं विना शब्दानां सन्निहितविशेषपरत्वनियमात्,  
व्यक्तिवचनानां सन्निहितविशेषपरत्वमिति न्यायात्,  
अन्यथा प्रकरणादिसन्निहितत्यागे तदन्यसन्निधिक-  
ल्पने गौरवमिति चेत् । न । तर्ह्येकस्य द्वयं यत्र  
प्रोक्षणं तत्रावघातो न तु प्रोक्षणविशिष्टे यत्र रूपं  
तत्र रस इतिवत्, तथाच प्रोक्षणस्य शब्देन काला-  
नन्विति, ननु प्रोक्षिता इत्यत्र प्रोक्षणध्वंसस्य प्रतीतेः किं प्रोक्षण-  
ध्वंसजनकतायां तात्पर्यमथवा पूर्ववर्तिता प्रोक्षणस्येति सन्देहे विनि-  
गमकमनुमानमाह, ‘प्रोक्षणस्येति । न च ध्वंसहेतुतावादिनस्तदर्थमुपा-  
दीयमानत्वमसिद्धमिति वाच्यम् । तदर्थमुपादीयमानत्वेन विधीय-  
मानत्वस्य विवक्षितत्वात् उपादानपदस्य विधिवचनत्वात् तथाच  
तत्कथन्ताप्रवृत्तविधिप्रतिपाद्यत्वादिति पर्यवसितं । अस्ति च “व्रीहि-  
भिर्यजेतेति श्रुत्यनन्तरं कथमेतदित्याकाङ्क्षायामवहन्तीतितत्कथ-

न्तरकार्यजनकत्वाबोधनात् कथं तन्निर्वाहार्थमति-  
 शयकल्पनम् । “ प्रोक्षिता व्रीहयोऽवघाताय कल्पन्ते ”  
 इति वाक्यशेषात्प्रोक्षणविशिष्टस्यावघाते कारणताबोध-  
 इति चेत्, अस्तु तावदेवं, तथापि प्रोक्षिता इत्यत्र  
 भूते क्तानुशासनादतीतप्रोक्षणे व्रीहावघातान्वयः,  
 तथाचावघाते प्रोक्षणध्वंसः कारणं न तु प्रोक्षणमि-  
 ति । मैवम् । प्रोक्षणमवघातजनकम् प्रमाणतस्तद-  
 र्थमुपादीयमानत्वात् अवघाते व्रीहिवत् । न चासि-  
 द्धिः, अप्रोक्षितेऽवघाताभावादवश्यमवघातार्थं प्रोक्ष-  
 णोपादानात् । न च व्यापारं विना तथा सम्भवति ।  
 न च प्रोक्षणध्वंस एव व्यापारः, प्रतियोगिनोऽहेतु-  
 त्वापातात् । अन्यथा यागादावपि<sup>(१)</sup> तथा स्यात् ।  
 फलस्य च नियतसमयोत्पत्तिकत्वमपूर्ववत् स्वभावा-  
 देव भविष्यति । न च प्रोक्षणोपलक्षिता व्रीहयस्तथा,

---

न्तायां प्रोक्षणविधिप्रवृत्तिस्तथाहीदमेव विनिगमकं वाक्यशेषस्य  
 पूर्वभावबोधन इति भावः । वस्तुतस्तु प्रोक्षतीतिविधिना प्रोक्षण-  
 हेतुताप्रतीतेः वाक्यशेषादपि तद्धेतुत्वं प्रतीयते न ध्वंसस्येति न  
 हेत्वसिद्धिरिति भावः । ‘प्रतियोगिन इति, यथा चैतत्तथा वक्ष्यते ।

---

(१) यागादेश्चैतौति ख० ।

निरन्वयध्वस्तत्वेनोपलक्षणस्याहेतुत्वात्, कुरुणा श्लेषमि-  
त्यत्र तु कुरुज्ञानस्येतरव्यावृत्तश्लेषव्यवहारजनकत्वं न  
तु कुरोः । अन्यथा यागोपलक्षितो यज्वैव स्वर्गं फलि-  
ष्यति किमपूर्वेण । न च देवदत्ताद्यशरीरं देवदत्तवि-  
शेषगुणजन्यम् जन्यत्वे सति तद्भोगसाधनत्वात् तन्नि-  
र्मितश्रग्वदिति तत्सिद्धिः, जन्मान्तरीयैरदृष्टजनकत्वा-  
भिमतैर्ज्ञानेच्छा-प्रयत्नैः सिद्धसाधनात्, तस्मात्प्रोक्षणा-  
दयो भावभूतमतिशयं जनयन्त एव कालान्तरभावि-  
कार्यजनकाः प्रमाणतस्तदर्थमुपादीयमानत्वात् याग-  
चिकित्सावत्, स चातिशयो लाघवात् फलसमानाधि-  
करण इति व्रीहिनिष्ठ एव तेन तत्समवहितत्वं व्रीहेः  
साक्षात्सम्बन्धात् पुरुषनिष्ठत्वे च व्रीहिणा साक्षात्सम्ब-

‘आद्येति प्रायेणाव्यवहितकालवृत्तौत्यर्थः, ‘भोगेति । यद्यपि ज्ञानज-  
नकत्वस्यैव सामर्थ्यं व्यर्थविशेषणता तथापि कश्चित्सुखी कश्चिदुःखी-  
त्यादिवैचित्त्यानुपपत्तिरदृष्टं विनेति तर्कसूचनाय विशेषणोपादानं,  
तन्निमित्तेत्युपलक्षणं तद्भोगसाधनेत्यपि विशेषणं द्रष्टव्यं, अन्यथा  
साधनवैकल्यापत्तेरिति । ‘भावभूतमिति, अचातिशयग्राहकमेवोक्त-  
युक्तवष्टम्भेन भावभूते पर्यवस्यति । यद्वा तथैव साध्यं कर्तव्यं यथाच न  
साध्ये व्यर्थविशेषणता तथोक्तमधस्तादिति । ‘फलेति फलोपपादकस्य  
फलसमानाधिकरण्यौचित्यादित्यर्थः । ननु लाघवं न विनिगमकं

न्याभावात् परम्परासम्बन्धे गौरवात् न साक्षाद्ब्रीहि-  
समहितत्वं स्यात् । किञ्च यो यद्गतफलार्थितया क्रियते  
स बाधकं विना तद्गतमेव तदनुकूलमतिशयं जन-  
यति यथा याग-चिकित्से । अथ प्रोक्षणं पुरुषसम-  
वेतातिशयजनकं कालान्तरभाविकार्यजनकत्वे सति  
विहितत्वात् यागवत् अन्यथा विधिविरोधादिति  
चेत् । न । ऋषि-चिकित्सादिना व्यभिचारात् अप्रयो-  
जकत्वाच्च तेन विनापि विधिसम्भवात् । स च प्रति-  
ब्रीहि नानैव । न चैवमेकब्रीहिनाशे फलानुदयस्ता-  
वत्संस्काराणामभावादिति वाच्यम् । संस्कारत्वेन प्रयो-  
जकत्वे किञ्चित्समबधानेऽपि दण्डादिवत्कार्यसम्भवात् ।  
अस्तु वा सकलब्रीहिनिष्ठ एक एव । न चैकब्रीहि-  
नाशे तन्नाशापत्तिः, किञ्चिदाश्रयनाशस्य वृक्षादाविव

उभयपक्षसत्त्वात् यथा फलसामानाधिकरण्ये शक्तौ लाघवं तथैकत्वे-  
नापूर्वं इत्यस्वरसादाह, 'किञ्चेति, प्रोक्षणं ब्रीहिसमवेतातिशयजनकं  
तन्निष्ठफलान्विततया क्रियमाणत्वादित्यवष्टम्भेन शक्तिसाधकस्य बल-  
वत्त्वादिति भावः । उक्तानुमाने सत्प्रतिपक्षं शङ्कते, 'अथेति, 'व्यभि-  
चारादिति तथाचासत्प्रतिपक्षितमुक्तानुमानमेव विनिगमकमित्यर्थः,  
सामानाधिकरण्यलाघवानादरे विनिगमनार्थोपन्यस्तानुमानमेवाप्र-  
योजकमिति लाघवमेव विनिगमकं वाच्यं तच्चैकत्वपक्षे सामानाधि-

कार्यानाशकत्वादिति । उच्यते । अतिशयग्राहक-  
मानाल्लाघवसहकृतात् स एक एव सिध्यति न नाना  
पुरुषनिष्ठश्च तथा हि प्रोक्षणमपूर्वजनकं दृष्टद्वाराभावे  
सति कालान्तरभाविफलजनकतया विहितत्वात् याग-  
तदङ्गवत् कृष्यादौ दृष्टद्वारसम्भवात् न व्यभिचारो न  
वाऽप्रयोजकत्वम् । याग-दान-होमादि-तदङ्गानामपूर्व-  
जनकत्वे दृष्टद्वाराभावे सति कालान्तरभाविकार्यज-  
नकतया विहितत्वस्यैव प्रयोजकत्वादन्यस्याननुगमात् ।  
न च यो यज्ञतफलार्थितया क्रियते स बाधकं विना

करणस्यापि तावन्निष्ठनानात्वेन गुरुत्वात् अनुमानान्तरोपष्टभावे-  
त्यभिसन्धायापूर्वं साधयति । अतीतप्रकारार्थमनुमानमाह, 'अपूर्-  
र्व्वेति, 'अपूर्वजनकं' अवघातानुकूलापूर्वजनकमित्यर्थः, तेन निय-  
मापूर्वजनकतायास्तेनाभ्युपगमान्न सिद्धसाधनमिति भावः । 'दृष्टेति  
व्याप्तिः, दृष्टद्वाराभावे कालान्तरभावि यत्कार्यानुकूलतया यद्वि-  
हितं तत्तदकूलापूर्वजनकमिति सामान्यमुखी द्रष्टव्या, अर्थस्तु 'दृष्ट-  
द्वाराभावे सतीत्यस्यादृष्टान्यद्वाराभावे सतीति, प्रायश्चित्ते व्यभि-  
चारवारणाय 'कालान्तरेत्यादि । न चैवं 'विहितत्वादित्यधिकं,  
साध्यनिष्ठापूर्वपदस्य धर्मपरतया निषिद्धकर्मणि व्यभिचारवारणाय  
तदुपादानादिति । 'कृष्यादाविति, यद्यपि विहितत्वाभावेनैव न तत्र  
व्यभिचारः तथापि प्रत्येकवर्णोपायविभागविधिः प्रत्येकस्य कृषिवि-

तद्गतमेव तदनुकूलं फलं जनयतीति नियमः, शत्रुबध-  
मुद्दिश्य प्रवर्तिते श्येनयागादौ व्यभिचारात् विपक्षे बा-  
धकाभावाच्च । नापि यदुद्देशेन यत् क्रियते न तत् तत्र  
भाविकार्यानुकूलातिशयजनकमिति नियमः, हविस्त्या-  
गादिभिर्व्यभिचारात् । ननु प्रोक्षितव्रीहिणा अदृष्टस्य  
जनितत्वाद्धिष इव न तस्य पुनरुपयोगान्तरं स्यात्

धानात् विहितपदस्य बलवदनिष्टाजनकपरत्वाद्वा ह्यथादौ विहि-  
तत्वगर्भहेतुगमनं द्रष्टव्यं । 'नियम इति, तथाच तदवष्टम्भात् प्रोक्षणं  
व्रीहिनिष्ठातिशयजनकं व्रीहिनिष्ठकालान्तरभाविफलार्थितया क्रिय-  
माणत्वादित्यनुमानात् सत्प्रतिपक्ष इति भावः । 'शत्रुबधमिति, एतच्च  
तन्मते असन्नमते फलोपपादकमपूर्वं फलाश्रय एव कल्प्यत इत्यग्रे  
वक्ष्यमाणयुक्त्या गयाश्राद्धापूर्वस्य पितरौव श्येनापूर्वस्य शत्रुनिष्ठत्वमेव,  
अत एव पञ्चमटीकापि इममर्थं सिद्धवदाह, प्ररमतेऽपूर्वं वाच्यं अतो  
विधिप्रत्ययवाच्यस्य कार्यस्य कर्त्तृत्विततयैव प्रतीतेः कृत्तिसमानाधि-  
करणमेवापूर्वं, न हि स्वर्गकामो यजेतेत्यत्र यागविषयकं कार्यमि-  
त्यन्वये कर्त्तृत्वाख्यातवाच्यसङ्ख्यान्यः, भावनान्वयिनैव तदन्वयादिति,  
स्वर्गकामो यागविषयककार्यवानित्येव सर्वत्रान्वय इत्यस्यापूर्वाश्रयत्व-  
मग्रेऽपि दुष्कल्पमिति तन्मतेनेदमुक्तं, असन्नमते दोषमाह, 'विपक्ष-  
इति । न च फलसामानाधिकरण्यलाघवमेव विपक्षबाधकमिति वाच्यं ।  
नानात्वगौरवेण तल्लाघवानादरत्वस्योक्तत्वादिति भावः । 'यदुद्देशेनेति  
या क्रिया यद्विषया तन्निष्ठफलानुकूलातिशयजननीत्यर्थः । 'वर्हिष-

विनियुक्तविनियोगविरोधात् उपयोगे वा तज्जातीया-  
न्तरमप्युपादीयेताविशेषात् । न । “ब्रीह्रीनवहन्तीत्य-  
चोक्तन्यायेन प्रोक्षितस्यैव ब्रीहेरन्वयात् विधेर्दुर्लङ्घ्य-  
त्वात् यथा वर्हिस्तृणोति वर्हिषि हविरासादयतीत्यत्र ।  
यद्वा विचित्राः संस्काराः केचिदुद्देश्यसहकारिण एवा-  
ग्रिमकार्यकारिणः यथाभिचारसंस्कारो यं देहमुद्दिश्य  
प्रयुक्तः<sup>(१)</sup> तदपेक्ष एव तत्सम्बद्धस्यैव दुःखं जनयति, तथा  
प्रोक्षणसंस्कारा अपि उद्देश्यब्रीहिसहकृता एवाग्रिम-  
कार्यकर्तारः । यथा कारीरीजनितसंस्काराधारपुरुष-  
संयोगाज्जलमुचामदृष्टसमवधानं तथा प्रोक्षणजन्या-  
दृष्टवदात्मसंयोगात् ब्रीहीणामुत्तरक्रियाविशेषाः कर्तृ-  
कर्मसाधनवैगुण्यात् फलाभावस्तुल्य एव आगमिकत्वात्  
चाण्डालादिस्पर्शस्याहवनीयादिसंस्कारनाशकत्वश्रुते-  
र्व्यधिकरणस्याप्यपूर्वनाशकत्वम् । धर्मनाशे कर्म-  
नाशांपारगमनवत् निषिद्धकीर्तनवच्च । किञ्च प्रोक्ष-

इवेति वर्हिर्यागस्येत्यर्थः, यद्वा वर्हिषो याग इवेति व्यतिरेकदृष्टान्तः,  
तेन यथा वर्हिस्तृणोति वर्हिषि हविरासादयतीतिशब्दबलात् तत्र  
विनियुक्तस्यापि विनियोगः तथाच न पुनरुपयोगः स्यादिति  
भावः । ‘तज्जातीयेति, अनाकाङ्क्षाया अविशेषादिति भावः । ‘उक्तेति



राजन्यातिशयो ब्रीहिनियो न नाना आत्मवृत्तेरेक-  
 स्मादप्युक्तन्यायेन कार्योपपत्तेः । नाप्येकः, एकद्विचा-  
 श्रयनाशानां प्रत्येकमननुगमेन कार्यनाशे आश्रय-  
 मात्रनाशस्य जनकत्वादेव ब्रीहिनाशेन तन्नाशादपर-  
 प्रोक्षितब्रीहीणामनन्वयापत्तेः । अथ “ब्रीहिन् प्रोक्ष-  
 तीतीप्सितद्वितीयाश्रुतेः क्रियाजन्येष्टफलभागित्वं ब्री-  
 हेरेवावगम्यते, न चापूर्वस्य ब्रीहिवृत्तित्वम्, साक्षात्-  
 सम्बन्धस्योत्सर्गिकत्वादिति चेत् । न । धात्वर्थतावच्छेद-  
 कसंयोगेन ब्रीहिकर्मतोपपत्तेः । न च संयोगावच्छिन्न-  
 श्व व्यापारविशेषः प्रोक्षणार्थस्तथाच कथं प्रोक्षणैकदे-  
 शस्य प्रोक्षणसाध्यतयान्वय इति वाच्यम् । संयोगस्यो-  
 पलक्षणत्वेनापदर्थत्वात् अन्यथा ग्रामं गच्छतीत्यादौ

व्यक्तिवचनान्यायेनेत्यर्थः, ‘संयोगस्येति । ननु फलस्योपलक्षणत्वे तत्तद्व्या-  
 पारमात्रस्यैव धात्वर्थत्वे त्यज-गम्योः पर्यायतापत्तिरवच्छेदकीभूतयोः  
 फलयोर्विभागसंयोगयोर्धात्वर्थप्रवेगे स्तन्दमात्रस्याविशिष्टस्योभयधात्व-  
 र्थत्वात् कर्ममात्रस्यैवोभयजनकत्वेन पतनादिवदवान्तरजातिमादाय  
 अर्थभेदस्य दुरूपपादत्वादिति । नैवं । व्यापारे उपलक्षणीभूतस्यापि  
 फलस्य प्रतीतिविशेषणत्वादिष्टसाधनत्वविधिपत्ते क्रियोपलक्षणस्यापि  
 इष्टस्य ज्ञानविशेषणतावत् तदत्र फलविशिष्टो व्यापारो यदि  
 वाच्यस्तदा फलविशिष्टव्यापारधीः शब्दादपरथा फलोपलक्षित-

का गतिः, का वा सक्तून् प्रोक्षतीत्यादौ तत्रा धेयश-  
क्त्यभावात् । किञ्च घटं साक्षात्करोतीत्यादौ क्रिया-  
जन्यसंस्कारादीनां घटावृत्तित्वात् संस्कारस्य स्वरूप-  
सम्बन्धेन घटावृत्तित्वम् वह्निमनुमिनोतीत्यादिवत् ।  
प्रयोगसाधुरेव वा द्वितीयेति यदि तदा प्रकृतेऽपि  
तथास्तु । अथ प्रतिमादौ प्रतिष्ठाजन्यं न यजमाना-  
दृष्टं पूज्यत्वे प्रयोजकं भोगादिना तन्नाशेऽपि पूज्यत्वात्  
तत्सत्त्वेऽपि चाण्डालादिस्पर्शेनापूज्यत्वात् अन्यधर्म  
प्रत्यन्यधर्मस्यानुपयोगाच्च । न च प्रतिष्ठाध्वंसस्तथा,  
तत एव उपजीव्यप्रतिष्ठाप्रयोजकत्वभङ्गापत्तेश्च । त-  
स्मात्प्रतिष्ठाजन्या अस्पृश्यस्पर्शादिनाश्या प्रतिमादि-  
निष्ठा शक्तिरभ्युपेया इति चेत्, प्रतिष्ठाविधिना प्रति-  
मादौ देवतासन्निधिरहङ्कार-ममकाररूपः क्रियते स्व-  
सादृश्यदर्शिनश्चिवादौ इव ज्ञानस्य नाशेऽपि संस्कार-

व्यापारधीरित्युभयथापि फलांशेऽपि शक्तेः क्व प्रतीतविषयो येन  
पर्यायता विशेषणत्वे प्रकृते कर्मत्वानुपपत्तेः कृष्णालं अपयेदित्यत्र  
फलविशिष्टधालर्थबाधाद्विध्यनुपपत्तेश्चानुगतिकतयोपलक्षणपक्ष आ-  
श्रीयते न त्वन्यः कुतोऽपीति दिगिति भावः । ननु प्राप्य-संस्कार्यक-  
र्मणोरेवमविशेषे कर्मचातुर्विध्यं विरुध्येतेत्यरुचेः संस्काररूपफलभा-  
गितयैव कर्मत्वमित्याह, 'किञ्चेति, 'प्रयोगेति संस्काराभाव उपेक्षा-

सत्त्वात् अस्पृश्यस्पर्शादिना च तन्नाशः । अचेतन-  
देवतापक्षे च यथार्थप्रतिष्ठितप्रत्यभिज्ञानस्यास्पृश्यस्पर्शादिविरहसहकृतस्य तथात्वम् “प्रतिष्ठितं पूजयेदिति विधिवलात्तत्प्रतिसन्धानस्यावश्यकत्वादिति प्राञ्चः ।

नव्यास्तु प्रतिष्ठाविधिनैव तवाधेयशक्तिवदपूर्वान्तरं जन्यते तददृष्टवदात्मसंयोगाश्रयस्य पूज्यत्वम् अस्पृश्य-  
स्पर्शेन तन्नाशे चापूज्यत्वमित्याहुः ।

वयन्तु ब्रूमः “प्रतिष्ठितं पूजयेदिति विधिवाक्येन प्रतिष्ठायाः कारणत्वं न बोध्यते किन्तु भूतार्थज्ञानुशासनादतीतप्रतिष्ठे पूज्यत्वं बोध्यते तथाच प्रतिष्ठाध्वंसः प्रतिष्ठाकालीनयावदस्पृश्यस्पर्शादिप्रतियोगिकानादिकालसंसर्गाभावसहितः पूज्यत्वप्रयोजकः स च प्रागभा-

ज्ञानेऽपि तथाच प्रयोगादिति भावः । ‘प्रतिष्ठाकालीनेति, न चास्पृश्यस्पर्शकालीनप्रतिष्ठयापि पूज्यत्वापत्तिः, तत्र कर्मवैगुण्येन प्रतिष्ठाया एवासत्त्वात् । न चानाद्यन्तर्भावो गौरवं यावन्तोऽस्पृश्यस्पर्शाभावास्तावदभावसहितस्यैव पूज्यताप्रयोजकत्वसम्भवादिति वाच्यं । तावदभावसहितप्रतिष्ठाध्वंसस्य हेतुत्वे तावन्तोऽभावा अपि हेतव इति ध्रुवं, तथाचानाद्यन्तर्भावे साद्यभावानामपि जनकत्वमिति बहूनां जनकत्वे गौरवमित्यख्यजनकत्वलाघवेन सादित्यावर्त्तनार्थमनादिपदोपादानात् यत्र ह्येकस्या एव व्यक्तेर्जनकत्वमुभाभासेवावच्छेदकाभ्यां

वोऽत्यन्ताभावश्च क्वचित्<sup>(१)</sup> । कामिनीचरणाघातदे-  
हदादिभिरशोकपुष्पोत्कर्षदर्शनादपि नाधेयशक्तिसि-  
द्धिः समयविशेषावच्छिन्नचरणदोहदादिसंयोगध्वंस-  
स्यैव कारणत्वात् चरणाभिघाताद्याकृष्टभागान्तरज-  
नितवृक्षादेव वा तदुपपत्तेः कालान्तरे पुष्पाद्युत्कर्षा-  
द्दृष्ट्वावयवोपचयावश्यभावेन वृक्षभेदावश्यकत्वात् ।  
नापि ताम्र-कांस्यादौ अस्तु भस्मसंयोगादिजन्यशुद्धि-  
रूपा आधेयशक्तिः, तत्संयोगध्वंसस्य संयोगसमानका-  
लीनास्पृश्यस्पर्शादिप्रतियोगिकयावदनादिसंसर्गाभाव-  
सहितस्य शुद्धिपदार्थत्वात् ।

भस्मादिसंयोगजनितः कांस्याद्युपभोगकर्तृनिष्ठः सं-  
स्कार एव शुद्धिरित्यन्ये ।

अभिमन्त्रितपद्मःपल्लवादावपि समयविशेषावच्छि-  
न्नाभिमन्त्रणध्वंस एव व्यथाद्यपनायकः तत्तन्मन्त्रदे-

---

सविशेषण-निर्विशेषणाभ्यां तत्रोपन्यस्तक्रमेण<sup>(२)</sup> सविशेषणे गौरवं  
यत्र विशेषणापसारादत्यन्तानां व्यक्तौनां जनकत्वं तत्र तद्भाववर्तनार्थं  
विशेषणपरिग्रह एव लाघवात् एव संसर्गत्यप्युक्तमिति स्वस्थमिति  
भावः । 'क्वचिदिति यत्र कदाप्यस्पृश्यस्पर्शां जात एवेत्यर्थः । न चैवं

(१) क्वचित् क्वचिदिति ख० ।

(२) उपन्यस्तरूपेणेति क० ।

वतासन्निधिरेव वा । कलमवीजादीनामापरमाख-  
 न्तभङ्गे तत्र चावान्तरजातेरभावे नियतकलमजाती-  
 यादिसिद्धिरपि परमाणुपाकजविशेषादेव कार्यवृत्ति-  
 रूपादिसजातीयस्य पूर्वरूपविजातीयस्य परमाणौ पा-  
 कजरूपादेरुभयसिद्धत्वात् । यथा हि कलमवीजं यवा-  
 देर्जात्या व्यावर्त्तते तथा तत्परमाणवोऽपि पाकजैरेव ।  
 एवं माघकर्षणादिजनितात्परमाणुपाकपरम्पराविशे-  
 षादेव हैमन्तिकसस्योत्पत्तिः । एतेन लाक्षारसावसेका-  
 दयो व्याख्याताः । निमित्तविशेषजनितपाकजातत्फ-  
 लविशेषः यथा हारीतमांसं हरिद्रानलसाधितमुपभे-  
 गात्सद्यो व्यापादयति नान्यथा साधितमित्यादि । यत्र  
 च तोय-तेजोवायुषु न पाकजो विशेषः तत्रोद्भवानु-  
 द्भव-द्रवत्व-कठिनत्वादयो विशेषास्तदुपनायकादृष्टवि-

---

प्रतियोग्यप्रतीतिस्तत्प्रतिमाप्रतियोगिकास्पृश्यस्पर्शाभावादिति वाच्यं ।  
 प्रतिमाया अभावविशेषणं न तु प्रतियोगिविशेषणत्वादिति भावः ।  
 'परमाणुपाकजेति, न च विशेषो यदि व्यक्तिज्ञतः तदातिप्रसङ्गः  
 सामर्थ्यवैचित्र्ये जातिकृतस्त्वसम्भावित इति वाच्यं । कलमध्वंसादि-  
 रूपकारणभेदेनैव कारणवैजात्येन जातिकृतस्यैव सम्भवादिति भावः ।  
 'उद्भवति, अत्र यद्यप्युद्भूतादेवोद्भूत इति सिद्धान्तस्तदाऽयं अतद्गुण-  
 संविज्ञानवद्ग्रीहिरित्यवधेयं । न तथोद्भूतादेवोद्भूतमिति सम्यक्

शेषादेव । तुलादौ चाधिवासनादिपूर्वकतुलारोहण-  
सामग्री तुल्यस्य सत्यासत्यप्रतिज्ञत्वसहिता प्राचीनध-  
र्माधर्मफले जय-भङ्गौ जनयति । यद्वा अहं निष्पापः  
पापवान्वेति तुलाधिरूढाभिश्स्तज्ञानविशेषसहिता सा  
तथा, तदाहुः, “तांस्तु देवाः प्रपश्यन्ति स्वस्यैवान्तर-  
पूरुषः”<sup>(१)</sup> इति । अथ वा प्रतिज्ञाशुद्ध्यशुद्धौ अपेक्ष्य

कथमन्यथानुद्धृतादनुद्धृतानुत्पत्तिनियमः कार्यसाजात्ये कारणसा-  
जात्यकल्पना च स्यात् अदृष्टनिमित्तकत्वे द्वयस्थानुपपत्तेरिति । ननु  
चित्तयमप्यसङ्गतमाद्ययोस्तुलादिसामग्र्याः क्षणिकत्वे कालान्तरभावि-  
जयादिजनकत्वानुपपत्तिरन्ते ज्ञापिकायाः सामग्र्या अपूर्वजनकत्वे  
मानाभाव इत्यस्वरसादाह, ‘यद्वेति, सन्निधिश्चानेन विधिना तुला-  
रूढोऽयं निष्पाप इत्यादिज्ञानजन्यसंस्कार इत्यवधेयं । न च संस्कार-  
स्यैर्यादन्यदापि तुलारोहेण जयाद्यापत्तिः, फलबलकल्यतयाऽन्यदा  
तत्संस्कारनाशस्यापि कल्पनादिति । ‘खेति, यत्र यत्र कार्यस्य घटादे-  
रभावस्तत्र दण्डादेरभाव इति कार्यसम्बन्धाभावे दैग्निकेव व्यापकता  
यदा कार्याभावस्तदा दण्डाभाव इति कालिक्यां सामग्रीकाले व्यभि-  
चारात्, एवं दण्डसत्त्वेऽपि चक्राद्यभावेन घटाभावे व्यभिचारात् कथं  
व्यापकतेति व्यभिचारवारणाय कार्याभावं विग्निनष्टि, ‘खेतरसकल-  
सम्पत्ताविति, तेन दण्डेतरसकलसम्पत्तौ सत्यां यत्र घटाभावस्तत्र

(१) स्वस्यैवान्तरपूरुष इति ख० ।

तथा धर्माधर्मौ जन्येते ताभ्याञ्च जय-पराजयौ, सत्यासत्यप्रतिज्ञाभिश्स्तुलारोहणस्येष्टानिष्टफलत्वेनार्थतोविधि-निषेधात् “अभिश्स्तः सत्यप्रतिज्ञो विजयकामस्तुलामारोहेदसत्यप्रतिज्ञो न तुलामारोहेत्” इति श्रुतेरुन्नयनात्। यद्वा तथा देवतासन्निधिः क्रियते ताश्च कर्मानुरूपं लिङ्गमभिव्यञ्जयन्ति । कस्तर्हि शक्तिपदार्थः<sup>(१)</sup> कारणत्वम् तच्च स्व-स्वव्याप्येतरस-

दण्डाभाव इति न व्यभिचारः, तावति कृते चाप्रसिद्धिः दण्डेतरसकलमध्यपतितानां चक्रभ्रम्यादीनां सम्यक्तौ घटाभावाप्रसिद्धेतर-उक्तं ‘स्वव्याप्येति, तथाच चक्रभ्रम्यादीनां दण्डव्याप्यतथा तदितर-कालीनकार्याभावं प्रति व्यापकत्वमस्येव दण्डाभावस्य, व्याप्यत्वञ्च स्वप्रागभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वं, व्यापकत्वन्तु कालिकमिति भावः। अत्र वदन्ति खेतरपदस्य खेतरतत्कारणपरत्वं वा, खेतरमात्र-परत्वं वा, आद्ये आत्माश्रयत्वं, अन्येऽसम्भवः घटाद्युत्पत्तौ वेमाद्यसम-वधानात्। किञ्च यत्र स्वमप्यस्ति तत्र खेतरसमवधानमप्यस्तीति तत्र कार्याभावाप्रसिद्धिः। न च खेतरसमवधानेन स्वासमवधानं विवक्षितं, अजनकसाधारणात्। न हि यत्र स्वाभावे कार्याभावः तत्र न स्वाभाव इति सम्भवति, तथाच वेत्तोऽपि घटं प्रति हेतुतापातः। अपि च कुलालपितुरप्येवं घटजनकतापत्तिः। किञ्च दिगादिहेतावव्याप्तिः

(१) शक्तिपदस्यार्थ इति ख० ।

## कलसम्पत्तौ<sup>(१)</sup> कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वम् ।

कार्याभाववति देगे काले वा तदभावाभावात् । अपि च यत्र कार्या-  
भावस्तत्र दण्डाभाव इति नास्ति दण्डावयवे घटाभाववति दण्डा-  
भावाभावात् । अत्र ब्रूमः । स्व-स्वव्याप्येतरपदेन कार्यप्रागभावव्याप्य-  
प्रागभावप्रतियोगिसकलसम्पत्तिः विवक्षितेति नासङ्कुचितं सकलपदं,  
न वा कारणपरं, व्याप्तिश्च कालिकीत्युक्तं ।

यत्तु स्वसमवधानेऽपि खेतरसकलसमवधानमित्यादि । तत्तुच्छं ।  
यत्र खेतरसमवधाने कार्याभावस्तत्र स्वाभाव इत्यत्र क्वाचित्क-  
तादृशाभावप्रसिद्धौव्यभिचाराभावात् । न हि खेतरसकलसमव-  
धानं यत्र तत्र कार्याभावनियम-इति ब्रूमः येनोक्तस्थले कार्या-  
भावाभाव उद्दिश्येत । अत एवाजनकतातिव्याप्तिशङ्कापि न तत्रो-  
क्तनियमाभावात् ।

यदपि कुलालपितुरित्यादि, तदपि न, इदं हि कारण-  
सामान्यलक्षणं तथाच कुलालपितृत्वेनान्यथासिद्धत्वेऽपि कुलालत्वेन  
तस्याग्नि जनकतयाऽतिव्याप्यभावः । न च कुलालपितृत्वेन जनक-  
त्वापत्तिः, यस्य कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वं तस्य हेतुत्वमेव  
लक्षणार्थं न तु यदवच्छिन्नाभावप्रतियोगित्वपर्यन्तमित्यापादका-  
भावात् येन केनापि रूपेणोक्तधर्मवत्त्वस्यैव जनकत्वस्वरूपत्वात् । न च  
दण्डरूपादावन्यथासिद्धेऽतिव्याप्तिः, तस्य स्व-स्वव्याप्येतरदण्डसम्पत्तावेव  
कार्याभावाभावेनोक्तरूपाभावात् । अत एव दण्डत्वमपि निराकृतं

(१) स्व-स्वव्याप्येतरसकलकारणसम्पत्ताविति क० ।



तत्र तद्भाष्याप्रसिद्धेः । न चैवं नित्यमात्राव्याप्तिः, अग्रे निरसनीयत्वात्, ज्ञानं प्रत्याकाशस्य कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वमेव नाख्या-काशाभावासम्भवात् । न च शब्देऽप्येवमहेतुतापत्तिः, अग्रे निरस्य-मानत्वात्, गन्धं प्रति रूपप्रागभावादीनान्तु स्व-स्वव्याप्येतरसकल-सम्पत्तौ यत्र कार्याभावस्तत्र स्वप्रागभावाभाव एवोत्पन्नपुनरुत्पादस्थले दृष्टो न तु व्यापकप्रागभावाभावो व्यापकप्रागभावानां तत्रापि सत्त्वात् । कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वन्तु तादृशाभावप्रति-योगितावच्छेदकावच्छिन्नत्वं तदस्ति स्वप्रागभावस्य न तु तद्भाष्यक-प्रागभावस्येति नातिव्याप्तिः । यद्वा अनन्यथासिद्धत्वमिहापि लक्षणे देयमतो न कुलालपित्रादिष्वतिप्रसङ्गः ।

यत्तु नित्यस्यात्मादेरित्यादि, तन्न, यदवच्छिन्नाभावव्यापकाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नत्वस्य हेतुत्वरूपत्वादस्ति चात्मत्वावच्छि-न्नाभावस्य ज्ञानाभावाव्यापकत्वेऽपि गुणत्वावच्छिन्नाभावं प्रति समवा-यित्वावच्छिन्नाभावस्य व्यापकत्वं, अस्ति च दिक्कालयोस्तत्त्वावच्छि-न्नाभावस्याव्यापकत्वेऽप्याधाराभावत्वेन तदभावस्यापि कार्याभावव्याप-कत्वमत एव ज्ञानं प्रत्याकाशमहेतुः केनापि रूपेण तदभावस्य कार्याभावाव्यापकत्वात्, यदभावस्य येन केनापि रूपेण यत्किञ्चि-द्रूपावच्छिन्नयत्कार्याभावव्यापकत्वं तस्यैव तद्धेतुत्वमिति प्रकृतलक्ष-णार्थत्वात् । न चैवमात्मत्वं हेतुतावच्छेदकमपि न ज्ञाने हेतु-त्वस्य कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वरूपस्य तेनानवच्छेदात् सा-मान्यसामग्रीत एव कार्यं न तु विशेषसामग्री क्वाप्येवमिति वाच्यं । तत्तत्कार्यं प्रति स्वस्वसमवायितयैवात्मत्वपर्यवसानात् । न च सम-

अथ वा यत्र कार्याभावव्याप्यता इतराभावावच्छिन्ना

वायिकारणतावच्छेदकं कथं समवायित्वमिति वाच्यं । समवायि-  
कारणत्वस्य विशिष्टस्थानवच्छेद्यत्वात् गौरवात् नीलघटत्ववत् अपि तु  
समवायित्वावच्छेदेन कारणत्वमित्यत एव तत्समवायिकारणं भवति ।

वस्तुतस्तु यदेतदात्मत्व-दृढदण्डत्वादिकं कारणतावच्छेदकं  
तत्कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वकारणत्वमिति मते न किन्तु  
सहकारिवैकल्यप्रयुक्तकार्याभाववत्त्वं हेतुत्वमिति पक्षे तेषामेव सह-  
कारिविरहप्रयुक्तकार्याभाववत्त्वावच्छेदकत्वात् न हि नियतपूर्ववर्ति-  
त्वकारणत्वपक्षेऽपि दृढदण्डत्वं कारणतावच्छेदकं, किन्तु दण्डत्वमेव  
लाघवात् किं बह्वना प्रमेयत्वादेरपि तदा हेतुतावच्छेदकत्वापत्तेः  
तस्मात् सहकारिवैकल्येत्यादिकारणतापक्ष एव तदवच्छेदकमिति  
समवायित्वाधारत्वावच्छिन्नाभावस्य कार्याभावव्यापकत्वे सहकारि-  
वैकल्येत्यादेरात्मत्वाद्यवच्छेद्यत्वे न कोऽपि विरोध इति सर्व्वं सुख्यं ।

यत्तु घटाभाववन्नि दण्डावयवे दण्डसत्त्वात् व्यभिचार इति, तन्न,  
कार्याभाववति यत्सम्बन्धावच्छिन्नो यदभावः तत्सम्बन्धावच्छिन्नत्वस्य  
हेतुत्वरूपत्वात् अस्ति च घटाभावव्यापको यो दण्डसंसर्गाभावः स  
दण्डावयवेऽपि, न चेदेवं तदा यत्र धूमो धूमावयवे तत्र वज्र-  
भावात् धूमे वज्रिव्याप्तिरपि न स्यादित्यलमधिकेनेति । नन्विदं  
कारणत्वमतौन्द्रियघटितसकलसम्पत्तिगर्भतया दुर्ग्रहं प्रत्यक्षस्था-  
प्रवृत्त्या साध्याप्रसिद्धादिना मानान्तरस्थाप्रवृत्तेरित्यस्वरसादन्यदेव  
तल्लक्षणमाह, 'अथवेति, यत्र कार्याभावव्याप्यता इतराभावसहकारा-  
वच्छिन्ना तदवच्छिन्नं कारणं तदवच्छिन्नत्वं कारणत्वमिति यावत्,

तत्कारणं वीजेऽङ्कुराभावव्याप्यता न वीजत्वेनावच्छिद्यते इतरसमवधाने सति वीजादङ्कुरसम्भवात् । किन्तु इतराभावेनावच्छिद्यते इतराभावे वीजस्याङ्कुराभावनियमात् । शिलाशकले त्वङ्कुराभावव्याप्यता शिलात्वेनावच्छिद्यते ।

तेन यत्र दण्डाभावत्वं तत्र घटाभाव इति दण्डाभावत्वनिष्ठघटाभावव्याप्तौ दण्डाभावस्यैवावच्छेदकतया जनके दण्डाभावादावतिव्याप्तिः वीजत्वेन कार्याभावव्याप्ये जनकत्वादसम्भवश्च न सम्भवति तत्र दण्डाभावसहकृतत्वस्थानवच्छेदकत्वात्, एवञ्चाग्रे 'वीज-वीजत्वपदे वीजत्व-वीजत्वत्वपरे, 'इतराभावेन' इतराभावसहकृतत्वेनेत्यर्थः, 'शिलात्वेन' शिलात्वत्वेनेत्यर्थः । अत्र वदन्ति कार्याभावः तज्जनकाद्यभावो वा, तदभावमात्रं वा, आद्ये आत्माश्रयः, अन्ये शिलाद्यामङ्कुरस्य संयोगवृत्त्या सत्त्वेन तत्रापीतराभावसहकृतशिलात्वस्य कार्याभावव्याप्यत्वादिति । अत्र ब्रूमः । उत्पत्तिकालीनसम्बन्धावच्छिन्नकार्याभावव्याप्यत्वं विवक्षितं, अत एवाग्निमलक्षणेऽनुत्पत्तिव्याप्यत्वमित्येव वक्ष्यति, एवञ्च संयोगादिसम्बन्धस्योत्पत्त्यनन्तरकालीनतया तदवच्छिन्नाभावमादाय शिलादौ प्रसङ्गः, उत्पत्तिकालीनश्च सम्बन्धोऽयमेव कारणतासमवायश्च तदवच्छिन्नाभावो नाङ्कुरस्य शिलायां किन्तु तदवच्छिन्नकार्याभावः समवायिनि वीजादौ च द्वयञ्च कारणमेव । न च कारणतागर्भतयात्माश्रयः, कारणताया अपि सम्बन्धत्वेनैव ज्ञानात् । वस्तुतस्तु वीजादङ्कुर इतिप्रतीतिबलादवध्य-

यद्वा अन्यासमवधानावच्छिन्नकार्यानुत्पत्तिव्याप्यत्वं  
कारणत्वम् रासभादेः स्वत एव कार्याभावव्याप्यता

वधिमद्भावलक्षणः स्वरूपसम्बन्ध एव विलक्षणः कार्य-कारणयो-  
स्तत्सम्बन्धावच्छिन्नकार्याभावश्च कारणे इतराभावावच्छेदेन स्वरूप-  
योग्ये तु तादृशस्वरूपसम्बन्धाभावादितराभावानवच्छिन्न एव तादृश-  
कार्याभाव इति काप्यतिप्रसङ्ग इति सर्वमवदातं । अत एव वीजा-  
दङ्कुर इत्यादौ हेतुतायामपि पञ्चमीनिर्देशसम्भवेन तादृशप्रती-  
तेरवध्यवधिमद्भावेन तादृशप्रतीतेरवध्यवधिमद्भावविषयत्वापर्याप्तौ  
वीजादङ्कुरोत्पत्तिरिति प्रतीतेरवश्यमवध्यवधिमद्भावगोचरत्वनिय-  
मादिदं लक्षणमपहायाग्रिमलक्षणे कार्यादुत्पत्तीत्येव कण्ठरवेणा-  
भिहितं । न ह्यङ्कुर इवोत्पत्तिरपि सहेतुका येन तत्रापि हेतु-  
पञ्चम्यन्तत्वेन कल्प्येत । अत एव कुसुमाञ्जलिप्रकाशे उत्पत्तिगर्भ-  
कादाचित्कत्वं सहेतुकत्वे लिङ्गं, अतो नोत्पत्तौ व्यभिचार इति  
स्फुटमेवास्ति । न च स्वरूपद्वयमेव स्वरूपसम्बन्ध इति कथं तत्रा-  
प्यतिप्रसङ्गो वारणीयः इति वाच्यम् । घटे पटाभाव इति प्रतीति-  
बलेन प्रतिघोगित्वलक्षणस्वरूपसम्बन्धविशेषवदवध्यवधिमद्भावस्थानु-  
भवसिद्धतया दुरपङ्गवत्वात्, अन्यथा एवंविधविकल्पेन बह्व्याकुली-  
भवेदिति । किञ्चैवं यदि न कल्प्येत तदाग्रिमलक्षणेऽपि का गतिः  
नियतपूर्ववर्तित्वयोरशक्यग्रहत्वादित्यनुपदमेव स्फुटीभविष्यति ।

केचित्तु कार्याभावः कार्यनियतपूर्ववर्तित्वाभावः स तु शिलायां  
शिलालेनावच्छिद्यते वीजेऽन्यासहकृतवीजत्वेन, अत एव कार्य-

अन्यासमवधानस्य वैयर्थ्यानानवच्छेदकत्वात् । अन-  
न्यथासिद्धनियतपूर्ववर्तिजातीयत्वं वा तत्त्वम्, अन्य-  
थासिद्धत्वञ्च त्रिधा, येन सहैव यस्य यं प्रति पूर्व-  
वर्तित्वमवगम्यते यथा घटं प्रति दण्डरूपस्य । अन्यं  
प्रति पूर्ववर्तित्वे ज्ञात एव यं प्रति यस्य पूर्ववर्ति-  
त्वमवगम्यते यथा शब्दं प्रति पूर्ववर्तित्वे ज्ञात एव  
ज्ञानं प्रत्याकाशस्य । अन्यत्र क्लृप्तनियतपूर्ववर्तिन-  
एव कार्यसम्भवे तत्सहभूतत्वम् । यथा गन्धवति  
गन्धानुत्पादात् गन्धं प्रति तत्प्रागभावस्य नियत-  
पूर्ववर्तित्वकल्पनात् पाकजस्थले गन्धं प्रति रूपादि-  
प्रागभावानामन्यथासिद्धत्वम् । एतत्त्रितयव्यतिरेके

नियतपूर्ववर्तितागर्भतया तावन्मात्रमेवान्वयमुखं लक्षणं लघ्विति  
व्यतिरेकमुखे अपि लक्षणे परित्यज्य तदेव शेषसिद्धान्तयति, 'अन-  
न्यथेतीति वदन्ति ।

'अनन्यथेति, अनन्यथासिद्धत्वे सति कार्यजातीयपूर्ववर्तित्व-  
व्यापकताधिकरणताप्रतियोगित्वमित्यर्थः । तेन यत्र घटपूर्ववर्तित्वं  
तत्र दण्डाधिकरणत्वमिति व्यभिचारेऽपि यत्र घटाव्यवहितपूर्व-  
वर्तित्वं इत्यव्यभिचारात् सर्वं साध्विति भावः । अत एवाव्यवहितपदं  
विश्लिष्य नोपात्तं नियतपदादेव तल्लाभादित्यवधेयं । न च वैयर्थ्या-  
देव तदनुपादानं, तथा सति चिरध्वस्तेऽपि यागादौ स्वर्गष्टसाधन-

नियतपूर्ववर्तित्वं कारणत्वम्, यागापूर्वयोस्तु याग-  
पूर्ववर्तित्वेऽवगते न त्ववगम्यमाने, यत्र जन्यस्य  
पूर्वभावेऽवगते<sup>(१)</sup> जनकस्य पूर्वभावोऽवगम्यते तत्र  
जन्येन जनकस्यान्यथासिद्धिः, यत्र च जनकस्य तथा-  
त्वेऽवगते जन्यस्य पूर्वभावावगमः तत्र तद्द्वारा तस्य  
जनकत्वमेव, दण्डसंयोग-भ्रमणयोस्तु युगपदेव पूर्व-  
भावित्वग्रहः । स्वस्वानन्तरोत्पत्तिकसकलसमवधाने  
सत्यपि यस्याभावात्कार्यं न जायते सति तु जायते  
तज्जातीयं प्रति तदनन्यथासिद्धम् अनन्यथासिद्धिनियत-  
पूर्ववर्तित्वं कारणत्वमित्यन्ये । तन्न । ईश्वर-तद्बुद्ध्या-  
दौनामसंग्रहात् तद्भ्यतिरेकस्य तत्समवधानव्यतिरेकस्य  
वा अभावात् । कार्यस्यान्यथानुपपद्यमानताव्यवस्था-

त्वस्थानुपपत्त्यभावात् तदनुपपत्त्याऽपूर्वं न कल्प्येतेति वक्ष्यमाणत्वात् ।  
न च, चिरध्वस्तकारणं व्यापारव्याप्तमिति व्याप्तेस्तत्रापूर्वकल्पनं न  
तदुक्तयुक्तेरिति वाच्यम् । तत्रापि व्याप्तावप्रयोजकत्वशङ्कायां अव्यव-  
धानगर्भकारणताया एव विपक्षबाधकसत्त्वेनोक्तपर्यन्तस्यावश्यकत्वात् ।  
न चापूर्वकल्पनेऽपि यागस्य स्वर्गाव्यवहितपूर्ववर्तित्वारक्षणात् कथ-  
मुक्तयुक्त्याऽपूर्वकल्पनमिति वाच्यम् । स्वसिद्धिविरोधिचक्षणानन्तरित-  
त्वस्याव्यवधानपदेन विवक्षिततया अपूर्वकल्पनया यागाधिकरणका-

(१) पूर्ववर्तित्वेऽवगत इति ख० ।

प्यत्वं वा अनन्यथासिद्धत्वम् । नन्वेवमतिरिक्तशक्तौ साधक-बाधकप्रमाणाभावान्नित्यं संशयः । न च साधकाभावस्य बाधकत्वम् । बाधकाभावस्यापि साधकत्वादिति चेत् । न । साधकाभावेन ब्रह्मावन्यत्र सिद्धातीन्द्रियधर्माभावसाधने लाघवं बाधकाभावेनातीन्द्रियधर्मसाधने च गौरवमिति साधकाभावात्तदभाव एव सिध्यतीति । परमप्रयोजनमनुमानस्यापवर्गः “आत्मा वा अरे श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः साक्षात्कर्तव्यः” इति श्रुतेः, स च समानाधिकरणदुःखप्रागभावासहवृत्तिदुःखध्वंसः । ननु नासौ पुरुषार्थः अतीतदुःखध्वंसस्य सिद्धत्वात् अनागतदुःखस्य ध्वंसयितुमशक्यत्वात् वर्तमानस्य पुरुषप्रयत्नं विनैव विरोधिगुणनाशयत्वात् अतीतदुःखवत् हेतूच्छेदे पुरुषव्यापारः प्रायश्चित्तवदिति चेत् । न । तत्किं हेतूच्छेदस्य

लस्यापि स्वर्गाव्यवहितत्वात् स्वजनकाधिकरणत्वानधिकरणत्वाभ्यामेव रक्षणस्य कार्यमिद्वानुकूलत्वाननुकूलत्वात् । यद्वा यत्र घटाधिकरणत्वं तत्र दण्डाधिकरणत्वेणोत्तरत्वमिति नियम उत्तरत्वस्य पूर्वत्वनिरूप्यत्वात् पूर्वत्वस्य नियमः एवं सत्यव्यवहितपदमधिकं प्रयोज्यं प्राग्वत्तदनियतपदान्तदलाभात्, तत्राप्येवप्रयोजनन्तु उक्तक्रमेणापूर्वकल्पनादिरेव । न च यत्र स्वर्गाधिकरणत्वं तत्र यागाधिकरणाव्यव-

सुख-दुःखाभावेतरत्वेन स्वतोऽपुरुषार्थत्वाद्नागतानु-  
 त्यादमुद्दिश्य क्रियमाणत्वाच्च । यथा तत्र दुःखानुत्यादः  
 पुरुषार्थस्तथेहापीति विवक्षितम् । अथानुत्यादस्य  
 प्रागभावत्वेनासाध्यत्वात् फलान्तरस्याभावाच्चानन्य-  
 गतिकतया कण्टकनाशवत् दुःखसाधननाश एव स्वतः  
 पुरुषार्थस्तथेहापीति वा उभयथापि दुःखध्वंसस्यापुरु-  
 षार्थत्वमेव । न च तयोरपि पुरुषार्थत्वमिति वक्ष्यते ।  
 मैवम् । दुःखान्तरध्वंसस्यायत्नसाध्यत्वेऽपि तादृश-  
 दुःखध्वंसस्य मिथ्याज्ञानोच्छेदद्वारा पुरुषप्रयत्नाधीन-  
 तत्त्वज्ञानसाध्यत्वात्, तथाहि तत्त्वज्ञानात्सवासनमि-  
 थ्याज्ञानाभावे दोषानुत्पत्तौ प्रवृत्त्यभावेऽदृष्टानुत्पत्तौ  
 जन्माभावे तादृशदुःखध्वंसो भवति । अथ चरमदुःखे  
 उत्पन्ने तद्ध्वंसस्तज्ज्ञानादेव भविष्यति तदनुत्यादे च  
 तत्त्वज्ञानादपि न स्यादिति चेत् । न । प्रतियोगिवत्त-  
 त्त्वज्ञानस्यापि तद्धेतुत्वात्तुल्यवदुभयोरपि कारणत्वात्

---

हितोत्तरक्षणत्वमित्यसम्भवात्तदप्रक्षेपः स्वाङ्गमव्यवधायकमिति न्या-  
 येन तथा नियमात्, अत एव तथा नियमरक्षार्थमपूर्वकल्पनं । न  
 चैवं तत्र ध्वंसस्यापि स्वाङ्गतया तेनापि तथाभूतनियमनिर्वाहाद्-  
 पूर्वकल्पनं, तेन तथा नियमनिर्वाहेऽपि विरोधान्तरेण तज्जन-  
 कतायां यागस्थानन्यथासिद्धत्वमविरोधेन तत्परिहारादित्यपूर्वे



तेन विना तदनुत्पत्तेः । अत एव शुकस्य तत्त्वज्ञानमु-  
 त्यन्नमिति तस्य तद्ध्वंस उत्पन्नो नास्मदादीनाम् । तत्र  
 दुःखं नोत्पन्नमस्ति तेन स ध्वंसो नास्मदादीनामिति  
 चेत्, अनादौ संसारे तत्कुतो नोत्पन्नम्, स्वकारणाभा-  
 वादिति चेत् । न । अन्वय-व्यतिरेकानुविधायिनस्तत्त्व-  
 ज्ञानादन्यस्यान्विध्यमाणस्याभावात् । मुक्तौ स ध्वंसे-  
 ऽस्येव तस्मिन् सति मुक्तिरस्येवेति स मुक्त्युत्पादको-  
 त्याद्य इति सर्वाभ्युपगतम् मुक्तिः सा अन्या वा । नन्वेवं  
 ध्वंसार्थं दुःखमुपादेयं तदनुत्पाद्य ध्वंसानुत्पादादिति  
 चेत्, सत्यम्, पुरुषार्थहेतुत्वेन लोके दुःख-तत्साधनयो-  
 रपि उपादानदर्शनात् अनागतकुम्भनाशार्थं मुद्गरादौ  
 प्रवृत्तिदर्शनादनागतदुःखध्वंसार्थमपि प्रवृत्तिः । चरम-  
 दुःखध्वंसो न दुःखध्वंसत्वेनोद्देश्यः<sup>(१)</sup> अयन्नसिद्ध-

वक्ष्यते । वस्तुतस्तु नियमस्तत्समवधाननियमः तत्समवधानन्तु  
 तत्समवधानविरोध्यभावः तद्विरोधी च शुद्धस्तत्सम्बन्धाभाव इति  
 तत्त्वं । अत एव कुलालपितायन्यथासिद्धत्वेन वारणीयोऽन्यथा कुला-  
 लेन व्यवहितत्वादव्यवहितपूर्ववर्त्तित्वेनैव तन्निरासे तद्वारणाय-  
 न्यथासिद्धिर्न स्वीक्रियेत । वस्तुतस्तु उभयथापि नियमो यदा  
 कार्य्याव्यवहितपूर्वक्षणस्तदा दण्डो यदा घटस्तदा दण्डाधिकरण-

(१) चरमदुःखध्वंसो नोद्देश्य इति क० ।

दुःखान्तरध्वंसवदपुरुषार्थत्वादिति चेत् । न । समा-  
नाधिकरणदुःखप्रागभावासदृष्टिदुःखध्वंसत्वेन त-  
स्योद्देश्यत्वात् दुःखासम्भिन्नसुखवत् तस्य च पुरुष-  
प्रयत्नसाध्यत्वमेवेत्युक्तम् । एतेन दुःखध्वंसत्वमेव मोक्ष-  
त्वम् तत्तदात्मयावद्दुःखध्वंससम्बलनदशायान्तु तथा  
व्यपदेशः प्रतिपुरुषं दुःखध्वंसस्तोमस्य व्यक्तिस्थानीय-  
त्वात् तेजोभावे सम्बलिते अन्धतमसपदप्रयोगवत्  
यथा सम्बलित एव द्वाविति बुद्धि-व्यपदेशौ प्रवृत्तिरपि  
सम्बलनार्थमित्यपास्तम् । मिलितानामसाध्यत्वात्  
मेलकस्थानतिरिक्तत्वेऽतिप्रसङ्गात् अतिरिक्तत्वे जन्यस्य  
ध्वंसावृत्तेः अजन्यस्य पुरुषार्थत्वक्षतेः अन्धतमसादौ  
तथा सम्बल एव प्रयोगात् । एतेन संस्काराजनक-  
भोगविषयदुःखध्वंसः संस्काराजनकानुभवभवध्वंसे  
वा मुक्तिः, न चातिव्याप्तिः, जनकत्वस्याजनयत्यपि  
भावांदिति निरस्तम् । अपुरुषार्थत्वात् ।

क्षणोक्तलक्षण इति ग्राह्यः कालिकव्याप्तेश्च तथैव पर्यवसानात्,  
नियमोऽवश्यम्भावस्तथाच कार्यपूर्वक्षणे यस्यापर्यवसानमित्यन्ये । पूर्व-  
वर्तित्वञ्च प्रागभावावच्छिन्नसमयवृत्तित्वं प्रागभावस्य विशेषणं येन  
प्रागभावेऽतिव्याप्तिः किन्तु तदुपलक्षितकालविशेषवृत्तित्वं कालस्य  
च स्थूलस्य हेतुत्वं अधिकरणतायास्तत्रैव सम्भवात् अधिकरणत्वेनैव

अन्ये तु दुःखप्रागभावासहृष्टिदुःखसाधनध्वंसो  
 मोक्षः लोकेऽहिकण्टकादिनाशस्य वैदिके प्रायश्चित्तादौ  
 पापनाशस्यानन्यगतिकतया दुःखसाधनध्वंसत्वेन पुरु-  
 प्रार्थत्वात् । अथाहिकण्टकादि पापं वा नाशयताम्  
 तेन तज्जन्यं दुःखं न भवतीति दुःखानुत्पादमुद्दिश्य  
 प्रवृत्तेर्दुःखानुत्पाद् एव प्रयोजनम् न तु दुःखसाधना-  
 भावः सुख-दुःखाभावेतरत्वादिति चेत् । न । दुःखा-  
 नुत्पादस्य प्रागभावत्वेनानादितया असाध्यत्वात् ।  
 न च तत्पालनं साध्यम् पालनं हि न तत्स्वरूपं तस्या-  
 साध्यत्वात् । नोत्तरसमयसम्बन्धः अभावे सम्बन्धि-  
 द्वयातिरिक्तस्य तस्याप्रामाणिकत्वात् अनभ्युपगमाच्च ।  
 नापि सम्बन्धिव्यस्वरूपं साध्यम्, प्रागभावस्यापि  
 असाध्यत्वात् समय-तदुपाध्योश्च प्रयत्नं विनैव सिद्धेः ।

तस्य जनकत्वात् क्षणस्य चापूर्ववर्तित्वात् तस्य च तादृशक्षणवृत्ति-  
 त्वमस्यैव । प्रागभावश्च न प्रतिजनकोऽन्योन्याश्रयात्, नापि विनाश-  
 भावे विनाशस्य प्रागभावगर्भतयाऽन्योन्याश्रयादुत्पत्तिगर्भतया तन्नि-  
 र्वचने चोत्पत्तेः स्वसमानकालीनपदार्थप्रतियोगिकध्वंसानाधार-  
 समयसम्बन्धरूपत्वेऽन्योन्याश्रयात् । नापि प्रतियोग्यनूनानतिरिक्त-  
 कालीनावधिकसामयिकं यावत् परन्त्वाश्रयसमानकालीनकादा-  
 चित्काभावतया तन्निर्वचनं प्रलयकालीनपरमाणुक्रियाप्रागभावाद-

अथ दुःखे द्वेषाद्यथा तदभावे इच्छा तथा दुःखसाधने  
द्वेषात् तदभावेऽपि इच्छा तथा तत्साधने प्रवृत्तिरिति  
चेत् । न । यदिच्छया यत्साधने यस्य प्रवृत्तिस्तस्यैव त-

व्याख्यापत्तेः किन्तु गन्धानाधारसमयानाधाराभावः । न च तादृश-  
समयाप्रसिद्धिः, गन्धवत्त्वं स्वाधिकरणानधिकरणसमयवृत्ति कादा-  
चित्कमात्रवृत्तिजातित्वात् चैत्ररूपवदित्यनुमानात् तत्सिद्धेरिति ।  
अत्र वदन्ति भवतु यथा कथञ्चिदेवं गन्धानाधारसमयसिद्धि-  
स्तदनधिकरणत्वं प्रागभावस्य कथं ग्राह्यं, न हि तत्र प्रत्यक्षमागमो  
वा सम्भवति, अनुमानन्तु सम्भवेत् तत्सिद्ध्युत्तरं तथाचानुमान-  
प्रवृत्तौ प्रागभावत्वेन धीस्तस्याञ्चानुमानप्रवृत्तिरित्यन्योऽन्याश्रयः ।  
किञ्चोक्तं यदि प्रागभावत्वं तदा गन्धानाधारसमयो नास्तीति  
अवधारितमतो मौमांसकादेर्घटो भविष्यतीति प्रत्ययानुदयापत्तेः  
विद्यमानप्रागभावप्रतियोगित्वस्यैव भविष्यत्त्वात् । अपि च यद्युक्त-  
प्रागभावावच्छिन्नसमयसत्त्वं हेतुत्वं तदा ध्वंसस्थाहेतुकतापत्तेः तत्रा-  
गभावो हि प्रतियोगी तत्रागभावो वा, आद्ये अभावपदवैयर्थ्यं  
गन्धानाधारसमयानाधारमात्रस्य प्रागभावतया व्यावर्त्याभावात्, अन्ये  
ध्वंसजनकस्य प्रतियोगिप्रागभावावच्छिन्नेऽसत्त्वात् । न हि प्रति-  
योग्यपि घटप्रागभावावच्छिन्नसमये । किञ्च गन्धानाधारत्वगर्भवत्  
नीलाद्यनाधारतागर्भतयापि तन्निर्वचनात् तद्गर्भकारणत्वमपि भि-  
द्येत तथाच विनगमनाभावादुभयगर्भसाधारणत्वज्ञानप्रवर्त्तकतायां  
प्रवृत्त्यननुगमः । अपि च गन्धानाधारसमयस्य महाप्रलयकालत्वे

प्रयोजनत्वमिति दुःखसाधनाभावस्यैव प्रयोजनत्वात् ।  
अथ चिकीर्षयानिप्रयत्ने प्रयोजनज्ञानापेक्षा तेन  
विनोपाये चिकीर्षाविरहात्, न तु द्वेषयोनियत्ने

मानाभावः युगपन्नाशे मानाभावात् तस्य च यावद्गन्धनाशानन्तरं  
वस्त्वन्तरसत्त्वसम्भावनया तत्रागभावस्य गन्धानाधारसमयानाधार-  
त्वसंग्रहेन तत्कारणेऽपि तद्गर्भकारणलक्षणाव्याप्तिसन्देहः एवञ्च व्यर्थ-  
विशेषणतासन्देहात् तद्वारणविशेषणदानमयशक्यमित्यादि । अत्र  
ब्रूमः, आकाशपदाच्छब्दाश्रयत्वाद्युपलक्षिताकाशपदार्थापस्थितिवद्ग-  
न्धानाधारत्वेन समयोपाधिविशेषोपलक्षितस्य प्रतीतिः, तथाच  
तत्समयविशेषानधिकरणाभावत्वं इदमपि लक्षणमनुगमकं न तु  
घटोभविष्यतीत्यादिप्रत्ययविषयोऽयमुपाधिरुक्तयुक्तेरननुभवाच्च, कि-  
न्तूत्तरसमयासनघटाभाव इदानौमित्येव घटोभविष्यतीति विषयः ।  
न चोत्तरत्वस्य ध्वंसगर्भतया अन्योन्याश्रयः, उत्तरत्वेन समय-  
विशेषवृत्तित्वस्यैव प्रत्ययविषयत्वात्, अत्रोत्तरत्वधीश्च उत्तरकालिकी  
अनुगमाय एवञ्चानुगमे विनाशभावविद्यमानतयैव भविष्यत्ता  
विनाशत्वेन च तज्ज्ञानात् नान्योन्याश्रयः, किन्तु वस्तुतो विनाश-  
स्यैवेदानौ नास्तीति ज्ञानं, एवञ्चाकाशपदात् कदाचिच्छब्दाश्रयत्वेन  
कदाचिद्दृष्ट्यातिरिक्तद्रव्यत्वेनेतिवत् कदाचिन्नीलाद्यनधिकरणत्वे-  
नापि समयोपलक्षणात् न कापि क्षतिः । तत्समयविशेषव्यावर्त्याभा-  
वावच्छिन्नसमयसत्त्वस्यैव हेतुतया न च प्रवृत्त्यननुगमः, न ह्याकाश-  
पदान्निष्ठतयोपलक्षणोपस्थितिः, तस्य तच्छून्यतापत्तेः । अत एव च

अनिष्टसाधनताज्ञानादहिकण्टकादौ द्वेष्ये द्वेषात् त-  
न्नाशानुकूलो यत्र उत्पद्यते, अयमेव हि द्वेषस्वभावे

तत्समयानाधारत्वमपि सुग्रहं पूर्वकालिकतत्समयविशेषसत्त्वे सती-  
दानीमसत्त्वेन अगन्धानाधारसमयानाधारत्वेनानुमानात् । न च  
दृष्टान्तदुर्भिक्षं, गन्धस्यैव तथात्वाभावात् । एवञ्च समयविशेषाना-  
धारत्वप्रतियोगिकाभावावच्छिन्नसमयवृत्तित्वं स्वहेतुत्वमिति नि-  
र्गलितं । अत एव तत्प्रतियोगिकाभावलाभायाभावपदमयुपात्तं,  
अन्यथा व्यावर्त्त्याभावे तन्नोपादीयेत तदुपादाने च घटप्रागभावेन  
पटप्रागभावातिव्याप्तिः प्रसज्यते ।

यत्तु युगपन्नाशे मानाभावाद्गन्धानाधारसमयस्य सर्वमुक्तिले  
मानाभाव इति, तन्न, यावद्गन्धनाशेऽदृष्टाभावात्, अन्यथा सं-  
योगविभागयोरन्योन्याश्रयतयाऽवस्थितौ सर्वमुक्त्यनुपपत्तेः, तथाच  
दृष्टाभावाद्धारकार्याभावो वाच्य इति युगपदेव सर्वनाशः । वस्तुतस्तु  
स्वरूपसम्बन्धविशेषः कारणता प्रतियोगिवत् तावत्परिचायक एव  
धर्मविशेष इत्युक्तमिति न काप्यनुपपत्तिः । भवत्तूक्तरूपा कारणता वा  
जन्मान्तरसंस्कारादेव स्तनपानात् प्रवृत्तौ सृष्टेति विशिष्टस्यैव  
स्मरणात् कान्योन्याश्रयादिरित्यपि वदन्ति । ननु कारणत्वादन्येन  
प्रकारेण सिद्धभावोऽन्यथासिद्धिरित्यन्योन्याश्रयः सिद्धिपदस्य चो-  
त्पत्तिपरतया नित्यमात्रेऽतिव्याप्तिः ज्ञप्तिपरत्वेऽसम्भवः हेतोरपि प्रमे-  
यत्वादिना ज्ञानात् इति योगार्थमपहाय रूढमन्यथासिद्धिपदार्थ-  
माह, 'अन्यथेति । यद्यपि पञ्चधान्यथासिद्धिः ग्रन्थान्तरे निवद्धास्ति  
सम्भवति च तथावच्छेदक-जनकजनकयोस्तिष्ठभिरसङ्गहात् । न च

यत्प्रतिबन्धकं विना स्वविषयनाशानुकूलं यत्नमुत्पाद-  
यति अन्यथा प्रयत्नद्वैविध्यानुत्पत्तेः । अत एव फलं

‘येन सहेत्यनेन दण्डरूपवद्दण्डत्वमपि संगृहीतमिति वाच्यम् ।  
तत्र हि साहित्यप्रतियोगिना दण्डेनान्वयात् इति प्रतियोगिरूप-  
मन्यथासिद्धमित्यर्थः, प्रकृते च साहित्यप्रतियोगिदण्डत्वमेवावच्छे-  
दकं दण्डेनान्यथासिद्धं इति महान् भेदः, तथाप्यवच्छेदक-जनक-  
जनकयोस्तिष्ठभिरेव सङ्गहाद्दोषः । ‘येनेति येनान्वय-व्यतिरेक-  
वता सह यस्य पूर्ववर्तित्वं गृह्यते तेनान्वयादिमता तत्पूर्ववर्त्यन्यथा-  
सिद्धमित्यर्थः, पृथगित्यादिविशेषणपूरणात् नावच्छेदकदण्डत्वादिना  
दण्डादिरन्यथासिद्ध इति भावः । अत्रापृथगन्वयादिमत इत्यपि  
यस्येति विशेषणं पूरणीयं, तेन दण्डो न दण्डसंयोगेनान्यथासिद्ध-  
इति ध्येयं । एवं विशेषणद्वयमहिम्नैव यत्रोभयविशेषणावच्छेदेनै-  
वान्वयाद्यनुविधानं तत्रैकेनापरस्यान्यथासिद्धिर्यथोद्धृत-तेजसोः । न  
चैवमपि तद्वदिनिगमकाभावात् दृढत्व-दण्डत्ववोरपि नैकेनापरस्यान्य-  
थासिद्धिः, दृढत्वस्य चक्रभ्रमिजनकत्वस्यान्यथाद्यनुविधानाभावादिति  
दिक् । ‘अन्यं प्रतीति, न चैवमाकाशस्य स्वसंयोगं प्रति अन्यथासिद्धिः,  
शब्दपूर्ववर्तितामज्ञात्वापि द्रव्यत्वेन तत्पूर्वभावग्रहात् । न च द्रव्य-  
त्वेनैवाकाशस्य ज्ञानहेतुतापत्तिः, ग्राहकाभावेन नियतपूर्ववर्तित्वा-  
ग्रहादग्रिमप्रवेशाच्च ।

यत्तु यं प्रति पूर्ववर्तित्वे गृहीत एव तत्पूर्ववर्तित्वानुपपादकं  
यस्य पूर्ववर्तित्वं गृह्यत इत्यवश्यं वाच्यम् अन्यथा स्वर्गेन यागा-  
न्यथासिद्ध्यापत्तेः तथाच शब्दपूर्ववर्तित्वग्रहेऽपि न संयोगान्यथा-

विनैवोत्कटक्रोधान्धानां आत्मघाते प्रवृत्तिरिति चेत् ।  
न । प्रयोजनमनुद्दिश्य द्वेषमात्रात् दुःखैकफलके

सिद्धिरिति । तन्न । विभागद्वित्वादावेवमप्युक्तप्रकारानुसरणात् ।  
अत एव दिक्कालादावपि परत्वादिनान्यथासिद्धौ कार्यमात्रे आ-  
धारत्वेन तत्पूर्ववर्तिताग्रहात् ।

वस्तुतस्त्वन्यमित्यस्य यमित्यर्थः, तेन यं प्रति पूर्ववर्तित्वे गृहीत-  
एव इत्यर्थः । न च परत्वादि तथा, अन्यपूर्ववर्तित्वग्रहेऽपि सम्भवे  
नियमाभावात् । अत एव कुम्भकारपिता अन्यथासिद्धौ प्रविशति,  
चैत्रत्वादिनापि रूपेण कुम्भकारजनकत्वं ज्ञात्वैव घटं प्रत्यन्वया-  
दियहात् घटोत्पत्तौ तस्य साक्षादसमवधानेन कुम्भकारद्वारैव  
समवधाननियमादवश्यमन्यपूर्ववर्तिताग्रहपूर्वकस्यैव घटपूर्ववर्तिता-  
ग्रहस्य सम्भवात् । न हि पूर्ववर्तितामात्रं हेतुत्वं, वेमजातीयस्यापि  
घटपूर्ववर्तितया हेतुत्वापातात्, किन्तु नियतपूर्ववर्तित्वं नियत-  
पूर्वसमवधानरूपं<sup>(१)</sup> । न च कुलालपितृत्वमज्ञात्वा कुलालपितुः  
समवधानं घटोत्पत्तौ शक्यग्रहं, तदानीं तस्य समवधाननियमात् ।  
अत एव चक्रभ्रमिजनकदण्डत्वेन हेतुत्वेऽपि न दण्डो भ्रम्यन्वथा-  
सिद्धः तद्देशावस्थाने दण्डत्वेनापि पूर्वसत्त्वग्रहसम्भवानियमाद्युपदेव  
चक्रभ्रमि-दण्डयोः पूर्ववर्तित्वग्रह इत्यनुपदमाकर एव स्फुटत्वादिति ।

‘अन्यत्रेति पृथगन्वयाद्यनुविधायित्वे सति लघुनियतपूर्ववर्ति-  
समवधाननियत इत्यर्थः, तेन लाघवात् प्रथमोपस्थितत्वाच्च लघु-

(१) कार्यार्थव्यवहितप्राक्क्षणावच्छिन्नकार्यसमानाधिकरणभेदप्रतियोगि-  
तानवच्छेदकत्वरूपमित्यर्थः ।



प्रेक्षावतां प्रयत्नानुत्पादात् क्रोधान्धानामपि तात्कालिकः फलाभिमानोऽस्येव उत्कटरागान्धानामिव पर-

ग्रहत्वादिनियतपूर्ववर्तिना तद्वाप्यस्थानेकद्रव्यस्थान्यथासिद्धावन्यत्रेत्य-  
भावादव्याप्तिः, 'पूर्ववर्तिन इति पञ्चम्या हेतुत्वप्रतिपादनात् हेतु-  
त्वग्रहेऽन्यथासिद्धत्वस्य ग्रहः तद्ग्रहे च तदभावगर्भहेतुत्वग्रह इत्य-  
न्योन्याश्रयः यागस्याप्येवमन्यथासिद्धत्वेऽन्यथासिद्धिपदादेव तद्वारणे  
तद्वारणाय नियतपदोपादानञ्च व्यर्थमित्यादीनि दूषणानि अल-  
ग्रकानि भवन्ति । अत एव दण्डत्वादेरपि न पृथगन्यथासिद्धि-  
रुक्तेनैव संग्रहादत एवावच्छेदकीभूतो दण्डसंयोगादौ दण्डेनान्यथा-  
सिद्धिः । नन्वेवमिन्द्रियसंयोगादावपि इन्द्रियमन्यथासिद्धं स्यादिति  
चेत्, न, लघुपदेन निरासात् लाघवस्य वस्तुविवेचनया प्रथमोपस्थित्या  
च उभयथाप्यभावात् इन्द्रियपूर्ववर्तिताग्रहस्य प्राच्यत्वादिति दिक् ।

यत्तु प्रतियोगिजन्ये ध्वंसस्थान्यथासिद्धिस्तुरीयेति<sup>(१)</sup> । तन्न ।  
पूर्वादिनैव तदन्यथासिद्धेरुक्तक्रमेण सम्भवात् । न च वैपरीत्यं, वि-  
रोधस्योक्तत्वात् अपूर्व्वं वक्ष्यमाणत्वाच्च । ननु यागापूर्व्वयोर्युगपदन्व-  
यानुविधानमस्ति अस्ति च अन्यस्य लघुनि स्थितत्वमिति याग-  
स्थान्यथासिद्धत्वं स्यादित्याह, 'यागेति, प्रथमोपस्थितत्वेन यागस्यैव  
पूर्व्ववर्त्तित्वग्रहात् न तु युगपत्तदाह, 'न त्वगम्यमान इति ।  
न चापूर्व्वमेवान्यथासिद्धमस्तु, पृथगन्यथाद्यनुविधानादिति । नन्वेवं  
कुलालेन खपितापि नान्यथासिद्धः स्यादित्यत आह, 'यत्रेति, तत्र  
क्लृप्तपूर्व्ववर्त्तिनियततया अन्यस्य पूर्व्ववर्त्तिताग्रहनियतपूर्व्ववर्त्तितया

(१) चतुर्थान्यथासिद्धिरित्यर्थः ।

दारादावपि प्रवृत्ताविति । तन्न । दुःखं मे मा भूदित्यु-  
द्दिश्य प्रायश्चित्तादौ प्रवृत्तेर्दुःखानुत्पादस्यैव प्रयोजन-  
त्वात् । न च प्रागभावस्यासाध्यत्वम्, दुःखसाधनविघ-

चोभयथा सिद्धत्वादिति भावः । 'यत्रेति, तत्र द्वारीभृतस्य पृथग-  
न्वयाद्यनुविधानेनोक्ताया अन्यस्या वा अन्यथासिद्धेरसिद्धेरिति भावः ।  
नन्वेवं चक्रभ्रमिजनकदण्डस्यापि कुलालवदन्यथासिद्धत्वमत आह,  
'दण्डेति, तत्र द्वयोरपि समवधानसम्भवेन स्वातन्त्र्येणापि नियत-  
पूर्ववर्तिताग्रह इत्यवधारणसम्भवात्, 'साधकाभावेनेति । यद्यपि  
प्रमाणेन यत्र लघु-गुरुविषयतानियमस्तत्रैव लाघवं सहकारि, न  
ह्येकस्य लघुविषयतासम्भवोऽन्यस्य गुरुविषयकस्य प्रमितिजनन-  
विरोधौ, गुरुमात्रस्यासिद्धिप्रसङ्गात् विषयान्तरे मानान्तरे लाघवा-  
वतारस्य सर्वत्र सुलभत्वात् इति । मैवं । यत्रैकत्वसिद्धिरपरासत्त्वे  
विरोधिनी तत्रैव लाघवावतारस्य गुरुसिद्धिप्रतिबन्धकत्वात्, स च  
गौरवावतारो भिन्नयोरिकस्य वा इत्यत्राविशेषादिति सङ्क्षेपः<sup>(१)</sup> ।

प्रसङ्गसङ्गतिमवतारयति, 'परमेति, वल्लभार्थिप्रवृत्त्यादिकमप्यनु-  
मानाद् भवतीति, 'परमेति, यद्यपि श्रुतिर्न साक्षान्मोक्षहेतुता-  
माह, तथापि "दुःखेनात्यन्तं विमुक्तश्चरतीत्याद्यनुवादसमभिव्याहृत-  
श्रुतेः ज्ञानद्वारा मोक्षजनकतेति भावः । साक्षात्कर्तव्य इत्याद्या-  
कारश्रुतिरर्थपरतया निर्दिष्टा, "द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदि-  
ध्यासितव्य इत्येवमाकारिकैव श्रुतिः, अस्या अर्थः सुमुक्षुणा आत्मा  
द्रष्टव्यः सुमुक्षोरात्मदर्शनमिष्टसाधनमिति यावत् । आत्मदर्शनेोपायः

(१) अस्मल्लब्धादर्शपुस्तकयोरेकस्मिन् पुस्तके अत्रैव समाप्तिसूचकवाक्यमस्ति ।

टनद्वारा तस्यापि कृतिसाध्यत्वात् । दुःखसाधनसमव-  
धानदशायां कृतौ सत्यां दुःखसाधननाशे सत्यग्रिम-

क इत्याह, 'श्रोतव्य इत्यादि, तेनार्थक्रमेण शब्दक्रमस्थितो भवति  
अग्निहोत्रं जुहोति घवागुं पचतीत्यादिवत् तथाच श्रवण-मनन-  
निदिध्यासनानि आत्मसाक्षात्कारजनकानौत्पुक्तं भवति । अत एव  
श्रुतेस्तथैवाकार इति भ्रमो न कर्त्तव्यः । 'समानेति, इदानीन्तन-  
दुःखध्वंसतिव्याप्तिवारणाय तादृशं विशेषणं, इदानीन्तनस्य तत्स-  
मानकालीनत्वात्, तावन्मात्रे च कृते इदानीन्तनमुक्तनरकादि-  
दुःखध्वंसस्यापि चरमदुःखप्रागभावसमानकालत्वात् अतो दुःख-  
ध्वंससमानाधिकरणत्वेन दुःखप्रागभावो विशेषितः । न चैवम-  
प्युपात्तदुःखध्वंसे अतिव्याप्तिः, स च दुःखध्वंसो भोगेन स च  
विशिष्टज्ञानवद्विशेषणज्ञानसापेक्ष इतीष्टज्ञानकाल एव दुःखनाशात्  
भोगेन दुःखनाशेऽपि दुःखान्तरस्य विषयज्ञानादिविलम्बेनोपान्त्य-  
दुःखध्वंसानन्तरमेव चरमदुःखनिवृत्तेः । वस्तुतस्तु दुःखप्रागभावा-  
सहवृत्तित्वं दुःखविशेषणं न ध्वंसविशेषणं अतो नातिव्याप्तिशङ्का  
अन्यप्रागभावसमानकालत्वादुपान्त्येति असौ दुःखध्वंसो न प्रकृत-  
स्तस्यातीतादावभावेन विकल्पासम्भवादित्यवधेयं<sup>(१)</sup> ।

इति महामहोपाध्याय-सन्निभ-श्रीजयदेवविरचित ईश्वरानु-  
मानालोकः समाप्तः ।

(१) अस्मिन्लब्धादर्शपुस्तकद्वये 'ननु नासौ पुरुषार्थः अतीतदुःखध्वंसस्य  
सिद्धत्वात्' इत्यादिमूलभागस्य व्याख्यानादर्शनात् समाप्तिसूचकवाक्य-  
दर्शनाच्च सुगमत्वेन तादृशमूलभागस्य व्याख्याप्रयासः आलोककृता न  
कृत इति वयं मन्यामहे अतस्तादृशमूलभागो व्याख्यारहित एवात्र  
मुद्रितपुस्तके सन्निवेशित इति ।

समये प्रागभावस्वरूपमस्ति तेन विना नास्त्य-  
 न्वय-व्यतिरेकयोस्तत्र सत्त्वात् । घटेऽपि कृतौ सत्या-  
 मग्रिमक्षणे तत्सत्त्वं तथा विना नेत्येव कृतिसाध्यत्वम्  
 न तु प्रागसतोऽग्रिमक्षणे सत्त्वमुत्पत्तिः गौरवात् । कृतिं  
 विना न यत्स्वरूपं तत्कृतिसाध्यं प्रागभावस्वरूपन्तु न  
 तथेति चेत् । न । कृतिध्वंसेऽपि घटसत्त्वेनाग्रिमक्षण-  
 इत्यावश्यकत्वात् । अत एव योगवत्क्षेमस्याप्यनाग-  
 तानिष्ठानुत्पादजनकस्य परीक्षकप्रवृत्तिविषयत्वमिति  
 वक्ष्यते निषेधापूर्वप्रस्तावे । ननु प्रायश्चित्तनाश्यपाप-  
 जन्यदुःखस्य प्रागभावो यद्यस्ति तदा दुःखमाव-  
 श्यकम् तस्य प्रतियोगिजनकत्वनियमात् नास्ति चेत्  
 तर्हि तदभावादेव दुःखानुत्पाद इत्युभयथापि प्राय-  
 श्चित्तमफलम्, तस्माद् दुःखसाधनध्वंसमुखेन प्रागभा-  
 वस्य साध्यतेति तत्रैव कृतिसाध्यत्वपर्यवसानाद् दुःख-  
 साधनध्वंस एव पुरुषार्थो न तु दुःखानुत्पादार्थि-  
 तयेति तत्र प्रागभावसत्त्वासत्त्वविचारो वायसदशन-  
 विचारवत् । अथ तदापि प्रागभावस्यासत्त्वे तद-  
 भावात् पापं न दुःखसाधनमिति तन्नाशार्थं प्रवर्त्तेत  
 तस्य सत्त्वे च पापमादायैव तस्य दुःखोत्पादकत्व-  
 नियमात् प्रायश्चित्ते सत्यपि गले पादिक्रया पापा-

वस्थानमिति न ततः पापनाश इति चेत् । न । प्राग-  
 भावस्यासत्त्वेऽपि दुःखसाधनजातीयनाशस्य पुरुषार्थ-  
 त्वात् सत्त्वेऽपि पापान्तरमादायापि तस्य दुःखजनक-  
 त्वसम्भवात् । प्रायश्चित्तात्पापनाशः स्याद्देवेति प्राग-  
 भावसत्त्वासत्त्वसन्देहेऽपि प्रायश्चित्तादौ प्रवृत्तिरप्रत्यू-  
 हैवेति । उच्यते । तत्र दुःखप्रागभावोऽस्त्येव तस्यैव  
 दुःखानुत्पादरूपत्वेन पुरुषार्थत्वात् । स च पापनाश-  
 द्वारा प्रायश्चित्तसाध्य इति प्रागभावसत्त्वेऽपि न नि-  
 ष्फलं प्रायश्चित्तम् । तेन प्रागभावेन दुःखमवश्यं  
 जननीयमिति चेत् सत्यम् किन्तु पापान्तरमासाद्य ।  
 न चैवं प्रायश्चित्तमफलम्, दुःखानुत्पादेन तस्य सफ-  
 लत्वात् । न च दुःखानुत्पादस्यापि दुःखानुत्पादान्तर-  
 मेव फलम् तच्च तत्र नास्तीत्यफलत्वम्, स्वरूपसत एव  
 तस्य पुरुषार्थत्वात् अनवस्थानाच्च । अतोऽनेन पापेन  
 दुःखं मे मा भूदिति विद्यमानपापनाशार्थं<sup>(१)</sup> प्राय-  
 श्चित्ते प्रवृत्तिः । एतेन चीर्णप्रायश्चित्ते दुःखप्रागभावो  
 नास्त्येव, अन्यथा तस्य प्रतियोगिनाशयत्वेनानिर्माक्ष-  
 प्रसङ्गात्, न च प्रायश्चित्तवैफल्यं, न वा भगवतो  
 दुःखमपकर्मापदेशकत्वेनानाप्तत्वम्, तस्य पापध्वंसे-

(१) समानपापनाशार्थमिति क० ।

नैव सफलत्वात् प्रागभावानिश्चयेऽपि नरकसाधन-  
पापनिश्चयात् तन्नाशार्थं प्रवृत्तिरित्यपास्तम् । दुःख-  
साधनध्वंसस्य स्वतोऽपुरुषार्थत्वात् । पापान्तरेण त-  
त्प्रतियोगिजनने तन्नाशात् तस्माद्दुःखं मे मा भूदित्यु-  
द्दिश्य तत्साधनध्वंसार्थं प्रवृत्तिरिति दुःखानुत्पाद एव  
पुरुषार्थो न तु दुःखसाधनध्वंस इति स्थितम् । अपि  
च न तावद् दुःखमयसंसारबीजमिथ्याज्ञानस्य ध्वंसो  
मुक्तिः तत्त्वज्ञानात् तन्नाशेऽपि शरीरधर्मादिसत्त्वद-  
शायां मुक्तिप्रसङ्गात् । नापि शरीरेन्द्रियबुद्ध्यादि-तन्नि-  
दानधर्माधर्मध्वंसः, अचीर्णप्रायश्चित्तकर्मणां भोगैक-  
नाशयत्वेन तत्त्वज्ञानानाशयत्वात् भोगद्वारा तन्नाशस्य  
चापुरुषार्थत्वादिति ।

अपरे तु दुःखात्यन्ताभावो मुक्तिः, यद्यपि पर-  
दुःखात्यन्ताभावः स्वतः सिद्ध एव स्वदुःखात्यन्ताभावः  
स्वात्मन्यसम्भवी घटादावतिप्रसक्तोऽसाध्यश्च । तथापि  
दुःखसाधनध्वंस एव स्ववृत्तिदुःखात्यन्ताभावसम्बन्धः  
स च साध्य एव । न चैवमावश्यकत्वेन स एव मुक्तिः,  
तस्य स्वतोऽपुरुषार्थत्वेन दुःखाभावमुद्दिश्य तत्र प्रवृत्तेः  
“दुःखेनात्यन्तं विमुक्तश्चरतीत्यत्रात्यन्ताभावत्वेन मुक्ति-  
श्रवणाच्च । यद्यपि दुःखसाधनध्वंसो न पुरुषार्थो-

इत्यन्ताभावश्च न-साध्यस्तथापि विशिष्टस्य पुरुषार्थत्वं  
 विशेषणसाध्यत्वेन विशिष्टसाध्यत्वञ्च । अहिकण्टका-  
 दिनाशस्यापि तत्तद्यक्तिसाध्यदुःखात्यन्ताभावमुद्दिश्य  
 तत्सम्बन्धत्वेनैव साध्यतेति । तन्न । अधर्मादिदुःखसा-  
 धनध्वंसस्य न मुक्तिनिर्वाहकत्वं इत्युक्तत्वात् । किञ्च  
 नानागतस्ववृत्तिदुःखस्यात्यन्ताभावसम्बन्धः साध्यः मु-  
 क्तस्यानागतस्ववृत्तिदुःखस्यानभ्युपगमात् अभ्युपगमे वा  
 अमुक्तत्वापातात् अत्यन्ताभावसम्बन्धविरोधाच्च । ना-  
 प्युत्पन्नस्य स्ववृत्तिदुःखस्य, तद्वृत्तेस्तत्रात्यन्ताभाव-  
 विरोधात् तदभावस्य स्वतःसिद्धत्वात् अतीतदुःखा-  
 भावस्यानुद्देश्यत्वाच्च । नापि परकीयदुःखस्यात्यन्ता-  
 भावसम्बन्धः, तस्य स्वतःसिद्धत्वात् । अपि च दुःखसा-  
 धनध्वंसस्य नात्यन्ताभावसम्बन्धत्वे मानमस्ति । दुःख-  
 साधनध्वंसादावस्य दुःखस्यात्यन्ताभाव इति बुद्धि-व्यप-  
 देशौ स्त इति चेत् । न । तस्य समानाधिकरणदुःखा-  
 समानकालदुःखाभावविषयत्वेनाप्युपपत्तौ अतिरिक्त-  
 सम्बन्धाविषयत्वात् । एतेन सर्वदुःखप्रागभावसंसर्गा-  
 भावो मुक्तिः-घटादेश्च न मुक्तत्वम् दुःखसाधनध्वंस-  
 विशेषितैतद्योगिनो मुक्तपदार्थत्वात् तथैव व्यवहारात्  
 योग-रूढिभ्यां पङ्कजादिपद्वाच्यत्ववदिति निरस्तम् ।

प्रागभावसंसर्गाभावस्य स्वतोऽनुद्देश्यत्वात् प्रत्युतात्य-  
न्ताभावस्यासाध्यत्वेन ध्वंसरूपत्वेन तस्य दुःखरूपतया  
हेयत्वात् ।

प्राभाकरास्तु आत्यन्तिकदुःखप्रागभावो मुक्तिः ।  
न च तस्यानादित्वेन सिद्धत्वादपुरुषार्थत्वम्, कदा-  
चित् कृत्यनपेक्षत्वेऽपि प्रतियोगिजनकाधर्मनाशमुखेन  
तस्य कृतिसाध्यत्वात् कृत्यधीनतत्त्वज्ञानादधर्मनाशे  
सत्यग्रिमसमये दुःखप्रागभावस्वरूपमस्ति, तथा विना  
अधर्मेण दुःखजननान्न तत्प्रागभावस्वरूपमस्तीति  
घटवत् कृतिसाध्यत्वात् । व्यवस्थापितञ्च त्वया प्रा-  
गभावस्य कृतिसाध्यत्वमहिकण्टकादिनाशप्रायश्चित्त-  
क्षेमार्थिप्रवृत्तिस्थले । न चैवं युगपदधर्मध्वंस एव  
मुक्तिः प्रागभावस्यानादितया विवक्षितविवेकेन तत्रैव  
कृतिसाध्यत्वपर्यवसानादिति वाच्यम् । अधर्मध्वंसस्य  
स्वतोऽपुरुषार्थत्वात् । दुःखानुत्पादहेतुत्वेनैव तस्य  
प्रयोजनता वाच्या सा च कथमसाध्यत्वे प्रागभावस्य  
स्यादिति । अतएव “दुःख-जन्मेत्यादिसूत्रमपि<sup>(१)</sup> संग-  
च्छते । अन्यथा मिथ्याज्ञानाद्यनुत्पादानां दुःखानुत्पा-

(१) दुःख-जन्म-प्रवृत्ति-दोष-मिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदनन्त-  
रापायादपवर्ग इति न्यायसूत्रं ।



दाहेतुत्वेनासङ्गतं स्यादित्यास्थिषतेति । तदतिस्थवीयः  
 तथा ह्यस्तु प्रागभावस्य साध्यत्वं तथापि तस्य प्रति-  
 योगिजनकत्वनियमान्मुक्तस्यापि दुःखात्पादप्रसङ्गः ।  
 अधर्म-शरीरादिसहकारिविरहान्न दुःखात्पाद इति  
 चेत्, तर्ह्युत्तरावधिविधुरत्वेनानादेरत्यन्ताभावत्वापत्तौ  
 प्रागभावत्वव्याकोपः । प्रतियोगिजनकनाश्रयजातीय-  
 त्वेन तत्र प्रागभावव्यपदेशोवस्तुतो नित्य एव स इति  
 चेत् । न । नित्यत्वेनात्यन्ताभावरूपतया प्रागभावान्य-  
 त्वेन नाश्रयजातीयत्वाभावात् प्रतियोगिजनकनाश-  
 मुखेन तस्यासाध्यत्वाच्च । अपि च मुक्तेः प्रागभावस्य  
 समानाधिकरणं भावि दुःखं न प्रतियोगि तस्याभा-  
 वात् भावे वा अमुक्तत्वापातात् । नापि समानाधि-  
 करणमतीतं वर्तमानञ्च, तत्रप्रागभावस्य विनष्टत्वात् ।  
 नापि व्यधिकरणम्, अन्यवृत्तिदुःखस्यान्यत्रात्यन्ता-  
 भावेन प्रागभावाभावात् तस्य प्रतियोगिसमानदेश-  
 त्वात् । न च दुःखमात्रं प्रतियोगि, स्वपरावृत्तेर्दुःख-  
 मात्रस्याप्रामाणिकत्वात् तस्यात्यन्तासतो नित्यनिवृत्त-  
 त्वेन तन्निवृत्तये प्रेक्षावत्प्रवृत्त्यनुपपत्तेः, अहिकण्टका-  
 दिनाश-प्रायश्चित्तादिसाध्यदुःखप्रागभावस्य कलञ्ज-  
 भक्षणप्रागभावस्य च समानाधिकरणमेव भावि दुःखं

भक्षणञ्च प्रतियोगि । ननु दुःखाभावो न पुरुषार्थः  
 सुखस्यापि हानेः तुल्यायव्ययत्वात् । न च बहुतरदुः-  
 खानुविद्धतया सुखस्यापि प्रेक्षावडेयत्वम्, आवश्य-  
 कत्वेन दुःखस्यैव हेयत्वात् सुखस्य निरुपधीच्छा-  
 विषयत्वात् । अन्यथा दुःखानुविद्धतया तथात्वे  
 पुरुषार्थत्वविरोधादिति चेत् । न । सुखमनुद्दिश्यापि  
 दुःखभीरूणां दुःखहानार्थं प्रवृत्तिदर्शनात् दुःखा-  
 भावस्य स्वत एव पुरुषार्थत्वात् । न हि दुःखाभाव-  
 दशायां सुखमस्तीत्युद्दिश्य दुःखहानार्थं प्रवर्तन्ते<sup>(१)</sup> ।  
 वैपरीत्यस्यापि सम्भवे सुखस्याप्यपुरुषार्थत्वापत्तेः अतो  
 दुःखाभावदशायां सुखं नास्तीति ज्ञानं न दुःखाभा-  
 वार्थिप्रवृत्तिप्रतिबन्धकम् तस्मादविवेकिनः सुखमात्र-  
 लिप्सवो बहुतरदुःखानुविद्धमपि सुखमुद्दिश्य शिरो  
 मदीयं यदि याति यास्यतीति कृत्वा<sup>(२)</sup> परदारादिषु  
 प्रवर्तमाना वरं वृन्दावने रम्ये इत्यादिवदन्तो नात्रा-  
 धिकारिणः, ये च विवेकिनोऽस्मिन् संसारकान्तारे<sup>(३)</sup>  
 कियन्ति दुःखदुर्द्दिनानि कियती सुखखद्योतिकेति कु-

(१) दुःखाभावार्थं प्रवर्तन्ते इति ख० ।

(२) यदि याति यास्यतीति ज्ञात्वेति क० । यदि याति यात्विति पा० ।

(३) संसारापारकान्तारे इति ख० ।

पितृफणिफणामण्डलच्छायाप्रतिममिदमिति<sup>(१)</sup> मन्य-  
 मानाः सुखमपि हातुमिच्छन्ति तेऽत्राधिकारिणः ।  
 न च भोगार्थिनामप्रवृत्तौ पुरुषार्थता हीयते, कस्य-  
 चिदप्रवृत्तावपि चिकित्सादेः पुरुषार्थत्वात् । अथ,  
 दुःखाभावोऽपि नावेद्यः पुरुषार्थतयेष्यते । न हि  
 मूर्खाद्यवस्थार्थं प्रवृत्तौ दृश्यते सुधीः ॥ पुरुषार्थत्वेन  
 सुखवत् ज्ञायमानत्वनियमात् । न च मुक्तिज्ञानं सम्भ-  
 वतीति चेत् । न हि दुःखाभावं जानीयामित्युद्दिश्य  
 प्रवृत्तिः, किन्तु दुःखं मे मा भूदित्युद्दिश्येत्यतो दुःख-  
 स्याभाव एव पुरुषार्थः तस्य ज्ञानञ्च स्वकारणाधीनं,  
 न तु पुरुषार्थतोपयोगि, सुखी स्यामित्युद्दिश्य प्रवर्तते,  
 न तु सुखं जानीयामिति, सुखमेव तथा न तु तद-  
 वगमः तस्यावश्यकत्वेनान्यथासिद्धत्वात् गौरवाच्च ।  
 किञ्च बहुतरदुःखजर्जरकलेवरा दुःखाभावमुद्दिश्य  
 मरणोऽपि प्रवर्तमाना दृश्यन्ते । न च मरणे तस्य ज्ञान-  
 मस्ति, न ते विवेकिन इति चेत् । न । पुरुषार्थत्वे  
 विवेकानुपयोगात् । किञ्च चरमदुःखानुभवेऽनागत-

(१) अत्रायं भावः यथा सन्तापसन्तप्तः कश्चित् पुरुषो बद्धमस्तकसर्प-  
 फणाच्छायासु सन्तापशान्तिमिच्छति तथैवास्मिन् संसारे इतस्ततो-  
 ऽवाप्तदुःखधारापरिजिहीर्षया कान्ताजनमुजङ्गमबद्धतरमस्तकाय-  
 मानपुत्रपौत्रादिसङ्गमसुखी कामीति ।

दुःखध्वंसोऽपि विषयः, तथाचाग्रिमक्षणे तद्धंसस्त-  
द्विषयकञ्च विनश्यदवस्थं ज्ञानमस्तीति वर्तमानाप्य-  
चिरमनुभूयते । ज्ञानसमये मुक्तिलक्षणस्य सत्त्वात् न  
ज्ञानं मुक्तिविरोधि । प्रमाणन्तु<sup>(१)</sup>, दुःखत्वं देवदत्त-  
दुःखत्वं वा स्वाश्रयासमानकालीनध्वंसप्रतियोगि-  
वृत्ति<sup>(२)</sup> कार्यमात्रवृत्तिधर्मत्वात्<sup>(३)</sup> सन्ततित्वाद्वा एत-  
त्प्रदीपत्ववत्<sup>(४)</sup> । सन्ततित्वञ्च नानाकालीनकार्य-  
मात्रवृत्तिधर्मत्वम्<sup>(५)</sup> । एवं सुखत्वादावपि साध्यन्तेन

(१) प्रमाणन्तु मुक्ताविति क० ।

(२) अत्र स्वपदं पक्षपरं ।

(३) नित्यानित्यसाधारणगुणत्वादिकमादाय स्वाश्रयनित्यगुणासमानका-  
लीनध्वंसाप्रसिद्धा साध्याप्रसिद्धिवारणाय मात्रपदं ।

(४) एतद्वर्त्यवच्छिन्नविभिन्नकालोत्पन्नप्रिखावृत्तिवैजात्यविशेषवदित्यर्थः ।

(५) कार्यमात्रवृत्तिधर्मत्वमित्यत्र मात्रपदं द्रव्यत्वादौ व्यभिचारवारणाय ।  
न च ध्वंसत्वे व्यभिचारः, कार्यपदेन भावकार्यविवक्षणात् । एतत्  
सर्वं महाप्रलयमङ्गीकृत्य उक्तं । अथ महाप्रलये मानाभावस्तथाच  
कार्यमात्रवृत्तित्वस्य घटत्वादावपि सत्त्वेन तत्र च निरुक्तसाध्यविर-  
हात् व्यभिचारः अतस्तदनङ्गीकारपक्षेऽपि हेत्वन्तरमाह, सन्तति-  
त्वाद्देति, नानाकालीनकार्यमात्रवृत्तिधर्मत्वञ्च एककालीनकार्यद्वया-  
वृत्तित्वे सति कार्यमात्रवृत्तित्वं, अत्र कल्पेऽपि घटत्वादौ पूर्वोक्त-  
व्यभिचारतादवस्थप्रवारणाय सत्यन्तं, स्वरूपासिद्धिवारणाय एक-  
कालीनेति, गगन-घटवृत्तिद्वित्वे व्यभिचारवारणाय विशेष्यदले  
मात्रपदं । एतत्कल्पे देवदत्तदुःखत्वमेव पक्षः, दुःखत्वमात्रस्य  
पक्षत्वे तु तत्र हेतुघटकसत्यन्तदलविरहात् स्वरूपासिद्धिः, स्वाश्र-  
यासमानकालीनध्वंसाप्रसिद्धिञ्च महाप्रलयानङ्गीकारपक्ष एवैतत्-  
कल्पानुसरणादिति ध्येयं ।

सकलोच्छेदे मोक्षः । न चाप्रयोजकत्वम्, सन्तत्युच्छेदे  
मूलोच्छेदस्य प्रयोजकत्वात् । प्रकृते च मिथ्याज्ञानस्य  
संसारमूलस्य अवणादिक्रमणोत्पन्नतत्त्वज्ञानात् नि-  
वृत्तिः सम्भवत्येव, “आत्मा ज्ञातव्यो न स पुनरावर्तते”  
इति श्रुतिश्च प्रमाणम् । रात्रिसत्रन्यायेनार्थवादेप-  
नीतापुनरावृत्तेः<sup>(१)</sup> अधिकारिविशेषणत्वात्<sup>(२)</sup>, ‘सः’  
आत्मज्ञः, ‘न पुनरावर्तते’ न पुनः शरीरौ भवती-  
त्यर्थः । “आत्मा वा अरे श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्या-  
सितव्यः साक्षात्कर्तव्यः” इत्युपक्रम्य “दुःखेनात्यन्तं  
विमुक्तश्चरति” इति श्रुतिश्च मानम् ।

आचार्यास्तु । “अशरीरं वावसन्तं प्रियाप्रिये न  
स्पृशतः” इति श्रुतिस्तत्र प्रमाणम् वावसन्तमिति  
यङ्लुकि । तेन संसारितादशायां म्लणमात्रमशरीर-  
त्वेन नान्यथासिद्धिः । ननु द्वन्द्वस्वरसेन<sup>(३)</sup> मिलित-

(१) तथाच यथा हि रात्रिशब्दवाच्यानां “ज्योतिर्गौरित्वादिवाक्योत्पन्न-  
कर्मणां फलजिज्ञासायां अत्यन्ताश्रुतस्वर्गादिकल्पने गौरवात् विश्व-  
जिज्ञासापवादेन “प्रतितिष्ठन्तीह वा य एता रात्रीरुपयन्ति”  
इत्यर्थवाद्श्रुतौ प्रतिष्ठैव फलमिति सिद्धान्तितं तथात्रापि अर्थ-  
वादिकापुनरावृत्तेरेव फलत्वमिति भावः ।

(२) अधिकारिनियमादिति ख० ।

(३) ‘द्वन्द्वस्वरसेन’ प्रियञ्च अप्रियञ्च प्रियाप्रिये इति द्वन्द्वस्वरसेनेत्यर्थः ।

सुख-दुःखाभयनिषेधः प्रतीयते स तु नित्यवत्प्राप्त-  
 एव एकैकनिषेधे च वाक्यभेदापत्तिः । न च मुक्तौ  
 प्रमाणमिति चेत् । न । द्वित्वेनैकेन रूपेणोपस्थि-  
 तयोः प्रत्येकं निषेधान्वयेऽपि<sup>(१)</sup> वाक्यभेदाभावात्  
 धव-खदिरौ छिन्धीत्यत्र प्रत्येकं छिदान्वय इव । न  
 हि तत्र मिलितच्छिदा अपि च न प्रियाप्रियरूपं  
 किञ्चिदस्तीति, मिलितनिषेधोऽप्येकैकान्वये प्रत्येका-  
 भावे वा भवेत् तत्रैकान्वयस्याशरीरे अयोग्यत्वात्  
 प्रत्येकाभाव एव पर्यवस्यति, अत एव सर्वमुक्तिरपि  
 सर्वदुःखसन्ततिपक्षीकरणे तत्सिद्धेः अन्यथा मुक्ति-  
 रपि न स्यात् तत्रैव व्यभिचारात्<sup>(२)</sup> । यदि चोषरात्मान-  
 एव केचित् तदा तच्छङ्कया मोक्षार्थं न कश्चित् प्रव-  
 र्तेत । शम-दम-भोगानभिषङ्गादिमुक्तिचिह्नेन<sup>(३)</sup> श्रुति-  
 सिद्धेन सन्देहनिवृत्तिरिति चेत् । न । संसारित्वेन  
 मुक्तियोग्यत्वात् न तु तद्विशेषणशमादिमत्त्वेन सा-  
 मान्ये बाधके सत्येव योग्यताया विशेषनिष्ठत्वात् ।

किञ्च शमादयः श्रुतौ सहकारितया बोधिताः न

(१) निषेधावगमेऽपीति ख० ।

(२) अत्रैव व्यभिचारादिति ख० ।

(३) 'भोगानभिषङ्गः' भोगेषु अनासक्तिरित्यर्थः ।

तु योग्यतया तच्चेऽपि संसारित्वेन तेऽपि साधनीयाः  
 शमादिकमपि हि कार्यं तत्रापि संसारित्वेनैव योग्यता  
 सामान्ये बाधकाभावात् । न च नित्यसुखाभिव्यक्ति-  
 मुक्तिः, सा हि न नित्या मुक्त-संसारिणोरविशेषप्रस-  
 ज्जात्<sup>(१)</sup> । नैत्याद्या, तद्धेतुशरीराद्यभावात्, ज्ञानमात्रे  
 सुखमात्रे वा तद्धेतुत्वावधारणात् । न च संसारि-  
 दशायां तद्धेतुः, सामान्ये बाधकाभावात् । अत एव  
 स्वर्गादौ शरीरकल्पना । किञ्च तज्जनकं<sup>(२)</sup> न ताव-  
 दात्म-मनेयोगः, तस्यादृष्टादिनिरपेक्षस्याजनकत्वात् ।  
 विषयमात्रापेक्षणे तु संसारिदशायामपि तदभिव्यक्ति-  
 प्रसङ्गः । नापि योगजो धर्मः सहकारौ, तस्योत्पन्न-  
 भावत्वेन विनाशित्वेऽपवर्गनिवृत्त्यापत्तेः । न च तज्ज-  
 न्याभिव्यक्तिरनन्ता, तस्या अप्यत एव नाशात् । अथ  
 तत्त्वज्ञानात्सवासनमिथ्याज्ञाननाशे दोषाभावेन प्रवृ-  
 त्त्याद्यभावाद्ब्रह्माधर्मयोरनुत्यादे प्रचीनधर्माधर्मक्ष-  
 याद्दुःखसाधनशरीरादिनाश एव तद्धेतुरतएव तस्या-  
 नन्त्येनाभिव्यक्तिप्रवाहोऽप्यनन्त इति चेत् । न । शरीरं  
 विना तदनुत्पत्तेः तस्य तद्धेतुत्वे मानाभावाच्च । न च

(३) अविशेषापातादिति ख० ।

(४) किं वा तज्जनकमिति ख० ।

मोक्षार्थिप्रवृत्तिरेव तत्र मानम्, दुःखहानार्थितयापि तदुत्पत्तेः । न च नित्ये सुखे मानमस्ति । “नित्यं विज्ञानमानन्दं ब्रह्म” “आनन्दं ब्रह्मणो रूपं तच्च मोक्षे प्रतिष्ठितं” इत्यादिश्रुतिर्मानमिति चेत् । न । उपजननापायवतोर्ज्ञान-सुखयोरहं जानाम्यहं सुखीति भिन्नत्वेनानुभूयमानयोर्ब्रह्माभेदबोधने प्रत्यक्षबाधात् । अथ, सुखस्य ब्रह्माभेदबोधनादेवायोग्यतया अनित्यं सुखं विहाय वाक्यार्थत्वेन नित्यसुखसिद्धिः स्वर्गवत् न तु नित्ये सुखे सिद्धे तदभेदबोधनं येनान्योन्याश्रयः । यदा नित्यं सुखं बोधयित्वा तदभिन्नं ब्रह्म बोध्यते । न च वाक्यभेदः, वाक्यैकवाक्यत्वादिति चेत् । न । आत्मनोऽनुभूयमानत्वेन तदभिन्नस्य नित्यसुखस्याप्यनुभवप्रसङ्गात् सुखमात्रस्य स्वगोचरसाक्षात्कारजनकत्वनियमात् तदननुभवे वा आत्मनोऽपि अनुभवो न स्यात् । अथात्मभिन्नं नित्यसुखमनुभूयत एव सुखत्वं तत्र नानुभूयत-इति चेत्, न, सुखानुभवसामग्र्या एव सुखत्वानुभावकत्वात् तस्मादानन्दं ब्रह्मेति मत्वर्थीयाच्प्रत्ययान्तत्वेनानन्दवत्त्वं बोध्यं तेनाभेदः, अन्यथा नपुंसकलिङ्गत्वानुपपत्तेः ।

एतेन ब्रह्माद्वैततत्त्वसाक्षात्कारादविद्यानिवृत्तौ वि-



ज्ञानसुखात्मकः केवल आत्मा अपवर्गे वर्तत इति वेदान्तमतमपास्तम्। स्वप्रकाशसुखात्मकब्रह्मणो नित्यत्वेन मुक्त-संसारिणोरविशेषप्रसङ्गात् पुरुषप्रयत्नं विना तस्य सत्त्वादपुरुषार्थत्वाच्च। अविद्यानिवृत्तिः प्रयत्नसार्थेति चेत्, अविद्या यदि मिथ्याज्ञानं, अर्थान्तरं वा, उभयथापि सुख-दुःखाभाव-तत्साधनेतरत्वेन तन्निवृत्तेरपुरुषार्थत्वात्।

चिदण्डनस्तु आनन्दमयपरमात्मनि जीवात्मलया मोक्षः, लयश्च लिङ्गशरीरापगमः, लिङ्गशरीरञ्च एकादशेन्द्रियाणि पञ्चमहाभूतानि सूक्ष्ममात्रया सम्भूयावस्थितानि जीवात्मनि सुख-दुःखावच्छेदकानीत्याहुः। तन्न। शरीरध्वंसस्य स्वतो दुःखसाधनाभावतया अपुरुषार्थत्वात्। न चोपाधिशरीरनाशे-त्रौपाधिकजीवनाशो लयः, स्वनाशस्यापुरुषार्थत्वात्, ब्रह्मणो नित्यत्वेन तदभिन्नस्य नाशानुपपत्तेः भेदाभेदस्य च विरोधेनाभावात्। नाप्यनुपप्लवा चित्तसन्ततिरपवर्गः, आवश्यकत्वेनानुपप्लवस्य दुःखाभावस्य पुरुषार्थत्वेन चित्तसन्ततेरपुरुषार्थत्वात् शरीरादिकारणं विना चित्तसन्ततेरनुत्पादाच्च। न हि चित्तमात्रं तत्सामग्री, शरीरादिवैयर्थ्यापत्तेः। नापि दुःखहेतुत्वेनात्मनो हानमेव मुक्तिः,

सुख-दुःखाभावेतरत्वेनापुरुषार्थत्वात्' ज्ञानरूपात्महानस्यायत्नसिद्धेः अतिरिक्तहानस्याशक्यत्वात् ।

यत्तु योगर्द्धिसाध्यनिरतिशयानन्दमयीं जीवन्मुक्तिमुद्दिश्य प्रवृत्तेः कारणवशादात्यन्तिकदुःखाभावरूपां मुक्तिमासादयतीति मतम् । तन्न । परममुक्तेरपुरुषार्थत्वापत्तेः विरक्तस्य मोक्षेऽधिकारात् सुखोद्देशेनाप्रवृत्तेश्च । मोक्षे च सर्वाश्रमाणामधिकारः आश्रमचतुष्टयमुपक्रम्य “स ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति” इति श्रुतेः, सङ्कोचे कारणाभावात् । आकाङ्क्षाया अविशेषेणानन्तर्यस्याप्रयोजकत्वात् । कथं तर्हि “मोक्षाश्रमश्चतुर्थो वै यो भिक्षोः परिकीर्तितः” इति प्रव्रज्यां मोक्षाश्रमाहुः, गृहस्थस्य च पुत्र-दारादिसङ्गो दुर्वार इत्यसाधारण्येन तथेऽपदेशात् तच्चज्ञाननिष्ठो गृहस्थोऽपि सुच्यत इत्यागमाच्च । एवं स्थिते मोक्षमुपक्रम्य “आत्मा वा अरे श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः साक्षात्कर्तव्यः” इति श्रुतिः, श्रुतिभ्यः शरीरादिभिन्नं आत्मानमवधार्य शस्त्रेण पदार्थान् विविच्य तद्बोधितोपपत्तिभिस्तस्य स्थिरीकरणरूपं मननं विदधाति । न च शब्दोपपत्तिजन्यतच्चज्ञानात् साक्षात्कारिसवासनमिथ्याज्ञाननिवृत्तिः, दिङ्मोहादौ तथानुपलब्धेः<sup>(१)</sup>

(१) तथानुपपत्तेरिति ख० ।

अतः श्रुति-स्मृत्युपदिष्टयोगविधिना<sup>(१)</sup> चिरनिरन्तरा-  
 दरसेवितनिदिध्यासनजन्ययोगजधर्मादात्मतत्त्वसाक्षा-  
 त्कारं संसारबीजसवासनमिथ्याज्ञाननिहननसमर्थं<sup>(२)</sup>  
 आसाद्य दोषाभावात्प्रवृत्त्यादेरभावे अनागतधर्मानु-  
 त्यादेनानादिभवसञ्चितकर्मणां भोगेन श्रयादपवृज्यते ।  
 उपदेशमात्राच्छरीरभिन्नात्मावगमेऽप्यन्यपरत्वशङ्कया  
 सङ्कष्टकस्य<sup>(३)</sup> नाश्रद्धामलक्षालनमिति मननमाव-  
 श्यकम् । तथाच मन्तव्यश्चोपपत्तिभिरिति श्रुतिरेवो-  
 पपत्तिबोधकस्य शास्त्रस्यापवर्गहेतुत्वं बोधयति, मन-  
 नस्य तदेकसाध्यत्वात् । एवञ्च शम-दम-ब्रह्मचर्याद्यु-  
 पवृंहितयावन्नित्य-नैमित्तिक-सन्ध्योपासनादिकर्मसहि-  
 तात् तत्त्वज्ञानान्मुक्तिः । स्यादेतत् ज्ञान-कर्मणोर्न  
 समप्राधान्येन समुच्चयः कर्मणां स्वकाक्यात् फलान्तरा-  
 र्थत्वेन श्रुतत्वान्मोक्षार्थकल्पनाविरोधात् तत्त्वज्ञानस्य  
 कर्मनैरपेक्षेण मुक्तिहेतुत्वप्रतीतिश्च । नाङ्गाङ्गिभावेन,  
 तथा हि न कर्म सन्निपत्योपकारकम्, तत्त्वज्ञान-  
 शरीरानिर्वाहकत्वात् । नापि प्रयाजादिवदारादुप-

(१) श्रुति-स्मृत्युपदिष्टविधिनेति ख० ।

(२) संसारबीजसवासनमिथ्याज्ञानोन्मूलनसमर्थमिति ख० ।

(३) अस्थिरस्येत्यर्थः ।

कारकम्, स्ववाक्यतएव कर्मणां प्रयोऽजनलाभेन फल-  
वत्सन्निधावफलत्वाभावात् उपपत्तिविरुद्धश्च ज्ञान-  
कर्मसमुच्चयः काम्य-निषिद्धयोरभावात्<sup>(१)</sup> । नाप्यसङ्क-  
ल्पितफलवत्काम्यकर्मसमुच्चयः, चतुर्थाश्रमविधिविरो-  
धात् । अत एव न यावन्नित्य-नैमित्तिकसमुच्चयोऽपि ।  
नापि यत्याश्रमविहितेन कर्मणा, तत्त्वज्ञाने सति  
गृहस्थस्यापि मुक्तेः ।

“न्यायागतधनस्तत्त्वज्ञाननिष्ठोऽतिथिप्रियः ।

श्राद्धकृतसत्यवादी च गृहस्थोऽपि विमुच्यते” ॥

इति स्मृतेः । न चाननुगतमपि साधनं, स्वर्गवद्प-  
वर्गे प्रकारभेदाभावात् । न चापवर्गार्थिकर्तव्यतया  
कर्माणि विहितानि येन तत्समुच्चयः स्यात् । तस्मात्  
“सन्ध्यस्य सर्वकर्माणीति स्मृतेः सर्वकर्मसन्ध्यासो ज्ञान-  
मात्राच्च मोक्ष इति । मैवम् । स्व-स्वाश्रमविहितेन  
कर्मणा ज्ञानस्य समप्राधान्येन समुच्चयात् ज्ञान-कर्मणो-  
स्तुल्यत्वेन मुक्त्यर्थत्वाभिधानात् । तथाच श्रीभग-  
वद्गीता ।

“स्वे स्वे कर्मण्यभिरतः संसिद्धिं लभते नरः ।

स्वकर्मणा तमभ्यर्च्य सिद्धिं विन्दति मानवः” ॥

(१) काम्य-निषिद्धयोऽस्यागादिति ख० ।

श्रीविष्णुपुराणे ।

“तस्मात्तत्प्राप्तये यत्नः कर्तव्यः पण्डितैर्नरैः ।

तत्प्राप्तिहेतुर्विज्ञानं कर्म चोक्तं महामते” ॥

हारीतः ।

“उभाभ्यामेव पक्षाभ्यां यथा खे पक्षिणां गतिः ।

तथैव ज्ञान-कर्मभ्यां प्राप्यते ब्रह्म शाश्वतम्” ॥

श्रुतिश्च, “सत्येन लभ्यस्तपसा ह्येष आत्मा सम्यग्-  
ज्ञानेन ब्रह्मचर्येण च” इति एतन्मूलकमेव,

“परिज्ञानाद्भवेन्मुक्तिरेतदालस्यलक्षणम् ।

कायक्लेशभयाच्चैव कर्म नेच्छन्त्यपण्डिताः” ।

“ज्ञानं प्रधानं न तु कर्महीनं

कर्म प्रधानं न तु बुद्धिहीनम् ।

तस्माद्द्वयोरेव भवेत्प्रसिद्धि-

र्न ह्येकपक्षो विहगः प्रयाति” ॥

न च फलान्तरार्थत्वेन श्रुतस्य कर्मणः फलान्तरा-  
र्थत्वमनुपपन्नम्, तथा वाक्यस्वरसात् ज्ञानतुल्यताप्र-  
तीतेः । तत्तत्फलजनकत्वेऽपि हि कर्मणां शब्द एव  
मानम्, एवमग्यचापि । भवतु वा आरादुपकारितया  
अङ्गाङ्गिभावेन समुच्चयः, स प्रयाजादिवदपूर्वद्वारैव ।

यत्तु जडभरतोपाख्याने ।

“न पपाठ गुरुप्रोक्तां कृतोपनयनः श्रुतिम् ।

न ददर्श च कर्माणि शास्त्राणि जगृहे न च” इति ॥

तद्योगिधर्मसङ्गत्यागार्थं जातिस्मरत्वेन न शिक्षितानीत्येवंपरं वा । तदुक्तं । “जज्ञे जातिस्मरो द्विजः सर्वविज्ञानसम्पन्नः सर्वशास्त्रार्थतत्त्ववित्” इति<sup>(१)</sup> ।

अत्र केचित् । अनुत्पन्नतत्त्वज्ञानस्य ज्ञानार्थिनस्तत्प्रतिबन्धकाधर्मनिवृत्तिद्वारा प्रायश्चित्तवदारादुपकारकं कर्म सन्निपत्योपकारकन्तु तत्त्वज्ञानम् । उत्पन्नतत्त्वज्ञानस्य तु अन्तरालब्धवृष्टेः कारीरीसमाप्तिवदारब्धाश्रमपरिपालनं लोकसंग्रहार्थम् । यद्यपि लोकसंग्रहो न प्रयोजनम् सुख-दुःखाभाव-तत्साधनेतरत्वात्, तथाप्यकरणे लौकिकानां विगानान्निन्द्यत्वेन यज्ज्ञानं तत्परिहारार्थं तत्कर्मसाध्यदुःखोत्पादनेनाधर्मक्षयार्थञ्चेति । तन्न । तत्त्वज्ञानं प्रत्यङ्गत्वपक्षे कर्मणां ह्यपूर्वद्वारा जनकत्वं दुरितध्वंसकल्पनातो लघुत्वात् तस्मात् यानि कर्माणि उपनीतमात्रकर्तव्यत्वेन विहितानि सन्ध्योपासनादीनि तानि मोक्षार्थिभिरप्यवश्यं कर्तव्यानि तत्परित्यागस्य प्रत्यवायहेतुत्वेनाशास्त्रीय-

(१) तद्योगिधर्मत्वेन सङ्गत्यागार्थं जातिस्मरत्वेन वा न शिक्षितानीत्येवंपरञ्च, तदुक्तं, जज्ञे जातिस्मरो द्विज इतीति ख० ।

त्वात् सङ्कोचे मानाभावात् निषिद्धानि काम्यानि च  
बन्धहेतुत्वान्मुक्तिपरिपन्थीनीति त्यज्यन्ते । धनमूलानि  
च धनत्यागादेव त्यज्यन्ते । सोऽयं “संन्यस्य सर्वकर्मा-  
णीत्यस्यार्थः, अयमेव हि सन्न्यासपदार्थः, तथाच  
श्रीभगवद्गीता ।

“काम्यानां कर्मणां न्यासं सन्न्यासं कवयोविदुः ।

नियतस्य तु सन्न्यासः कर्मणो नोपपद्यते ।

मोहात्तस्य परित्यागस्तामसः परिकीर्तितः” ॥

तत्त्वज्ञानं धर्मद्वारा मुक्तिसाधनं विहितत्वेन धर्म-  
जनकत्वादिति धर्मस्यैव प्राधान्यम् । स च धर्मो मुक्त्यैव  
फलेन नाश्रयत इति केचित् । तन्न । मिथ्याज्ञान-  
निवृत्त्या दृष्टद्वारेणैवोपपत्तावदृष्टकल्पनानवकाशात् ।  
अन्यथा भेषजादिष्वपि तथा स्यात् । एवञ्च तत्रैव  
विहितत्वस्य व्यभिचारः ।

अत्र वदन्ति । संसारकारणोच्छेदक्रमेण कार्योच्छे-  
दान्मोक्षः, एवञ्च तत्त्वज्ञानमात्रादेव मिथ्याज्ञानोच्छे-  
दादपवर्गः तत्र न तस्य कर्मसहकारित्वम् मिथ्या-  
ज्ञानोन्मूलने कर्मविनाशतस्यैव तस्य दिङ्मोहादौ हेतु-  
त्वावधारणात् कर्मणामपवर्गहेतुताश्रुतिश्च तत्त्वज्ञान-  
द्वाराप्युपपद्यते साक्षात्तस्याश्रुतेः । तत्त्वज्ञानवतश्चाधि-

कारे नित्याकरणोऽपि दोषाभावेन ग्रन्थवायाभावोप-  
पत्तेः । अन्यथा भोगार्थं विहित-निषिद्धाचरणेन  
धर्माधर्मोत्पत्तौ मोक्षाभावप्रसङ्गः । ननु तत्तत्तीर्थ-  
महादान-स्नान-काशीमरणादिकर्मणां तत्त्वज्ञाननैरपे-  
क्ष्येण मुक्तिहेतुत्वं श्रूयते तत्कथं तत्त्वज्ञानमेव तद्धेतुः ।  
न च तेषां तत्त्वज्ञानमेव व्यापारः, अनुपदं तत्त्वज्ञान-  
नानुत्यादाददृष्टद्वारा तद्धेतुत्वं वाच्यम् तथाचापवर्ग-  
कारणमेवादृष्टं कल्पयतां लाघवात् । न च तत्त्वज्ञान-  
प्रतिबन्धकाधर्मनाश एव तेषां व्यापारः, प्रतिबन्धक-  
दुरितध्वंसतोऽपूर्वस्य लघुत्वात् । अथ तत्तत्कर्मणाम-  
ननुगमात् कथं मुक्तिरनुगता दुःखध्वंसे प्रकाराभावा-  
दिति<sup>(१)</sup> चेत् । न । गुणनाशे समवाय्यसमवायिनाश-

(१) अभावरूपे दुःखध्वंसे वैजात्यकल्पनस्यासम्भवादित्यर्थः । न च प्रति-  
योगिनि दुःखे जातिविशेषान् कल्पयित्वा तदवच्छिन्नप्रतियोगिनां  
स्वाश्रयप्रतियोगिकत्वसम्बन्धेन जातिविशेषाणामेव वा जन्यतावच्छेद-  
कत्वस्वीकारेण व्यभिचारवारणं सम्भवतीति वाच्यं । गोबधजन्यता-  
वच्छेदकजात्या साङ्कर्येण तादृशजातिकल्पनाया असम्भवात् । न च  
गोबधजन्यदुःखानां मध्ये यानि प्रायश्चित्तनाश्यानि तन्मात्रवृत्ति-  
जातिरेका यानि तत्त्वज्ञाननाश्यानि तन्मात्रवृत्तिजातिरेकेति न  
साङ्कर्यमिति वाच्यं । तासां नानात्वं तत्त्वज्ञानादिनाश्यातावच्छेदक-  
जातीनां वा नानात्वं इत्यत्र विनिगमकस्य दुर्लभत्वात् ।



विरोधिगुणानां नाशकत्वनियमात्<sup>(१)</sup> । तत्तन्नाशविशेषे  
 तु तत्तद्वेतुरिति चेत्, तर्हि तत्तद्दुःखध्वंसे तत्तत्कर्मणा-  
 मपि तथात्वमस्तु, तवापि तत्त्वज्ञाने तत्प्रतिबन्धक-  
 दुरितध्वंसे चाननुगतानामेव तत्तत्कर्मणां जनकत्वम्  
 मुमुक्षुमुद्दिश्य विहितत्वं वानुगतमस्तीति चेत् । न ।  
 ज्ञान-कर्मणोर्निरपेक्षकारणताश्रवणात् व्रीहि-यवव-  
 द्विकल्प एव । निरपेक्षैकसाधनावरुद्धेऽपरसाधनावरुद्धे-  
 ऽपरसाधनान्वयो न विकल्पमन्तरेण सम्भवति आका-  
 ङ्गाविरहादिति न्यायात्<sup>(२)</sup> । साहित्यबोधकं विनैकं  
 प्रत्यनेकस्य हेतुता यत्र शब्देन बोध्यते तत्र विकल्पेना-  
 न्वयो यथा व्रीहि-यवयोरिति व्युत्पत्तेर्वा । वस्तुतस्तु<sup>(३)</sup>  
 दृढभूमिसवासनमिथ्याज्ञानोन्मूलनं विना न मोक्ष-

(१) नाशकत्वदर्शनादिति ख० ।

(२) आकाङ्गाविरहादिनियमादिति ख० ।

(३) वेदबोधितवैकल्पिकहेतुतास्थले समुच्चितेभ्यो न फलसिद्धिः सम्ब-  
 लितव्रीहि-यवाभ्यामेकयागाननुष्ठानादिति दृष्टारणि-मणिवत् ज्ञान-  
 कर्मणां हेतुत्वे तत्सम्बलने मोक्षाभावप्रसङ्गः । नापि ज्ञान-कर्मणां  
 समुच्चितानां मोक्षहेतुता सम्भवति, तत्त्वज्ञानोपाये योगाभ्यासादौ  
 कृत्यसाध्यताज्ञाने मोक्षहेतुकाशीमरणादितत्तत्कर्मसु प्रवृत्त्यनुप-  
 पत्तेः मथुरा-काशीमरणानां सम्बलनासम्भवाच्च इत्यखरसादाह,  
 वस्तुतस्त्विति ।

इत्युभयसिद्धम्, तादृशमिथ्याज्ञाननाशे चान्वय-व्यतिरे-  
काभ्यां तच्चज्ञानकारणमवधारितमतो न तेन विना  
स इति तत्रापि तच्चज्ञानमावश्यकम् । यद्यपि मिथ्या-  
ज्ञाननाशे विरोधिगुणस्यैव हेतुत्वम्, तथापि मिथ्या-  
ज्ञानप्रागभावासहवृत्तिमिथ्याज्ञानध्वंसस्य तदेकसाध्य-  
त्वम् । “आत्मा ज्ञातव्यो न स पुनरावर्त्तते” इति  
श्रुतेर्मेक्षं प्रति तच्चज्ञानस्य हेतुत्वावधारणाच्च “तमेव  
विदित्वाऽतिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय”  
इति श्रुत्या तच्चज्ञानं विना न मोक्षः किन्तु तस्मिन्सत्ये-  
वेति प्रतिपादनाच्च । अन्यथा स्वर्गादौ न शरीरादयः  
कल्पेऽग्रन् । कर्माणां तच्चज्ञानद्वारापि मुक्तिजनकत्व-  
सम्भवात् प्रमाणवतोऽगौरवञ्च न दोषाय । कर्माणां  
तच्चज्ञानविशेष एव जनकत्वं अतो न तत्राननुगमो-  
दोषाय । वाराणसीमरणस्य तच्चज्ञानफलकत्वमाग-  
माद्देवावगम्यते । तच्चज्ञानाददत्तफलान्येव कर्माणि  
प्रायश्चित्तादिव विनश्यन्ति अनन्यथासिद्धशब्दबलात् ।  
न च प्रायश्चित्तस्य दुरितोत्पत्तिनिमित्तकत्वं, पापनाश-  
फलश्रवणात् । अत एव न ब्रह्महत्यादीनां प्रायश्चित्त-  
दुःखमेव फलम्, नरकफलश्रुतिविरोधात् प्रायश्चित्त-  
विधिवैयर्थ्याच्च, दुःखैकफलत्वेन तत्राप्यवृत्तेः । नापि

कर्मान्तराधिकार एव फलम्, महापातकातिरिक्ते-  
ऽनाधिकाराभावात् अन्यथा यत्किञ्चित्पापवतोऽकृत-  
प्रायश्चित्तत्वेनानधिकारापत्तेः । प्राणान्तिके तदभा-  
वाच्च । श्रूयते हि ।

“भिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः<sup>(१)</sup> ।

क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्द्दष्टे परात्मनि” ॥

स्मृतिश्च ।

“ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात्कुरुतेऽजुन” इति ।

“नाभुक्तं क्षीयते कर्मैत्यत्र च प्रायश्चित्तादिस्मृतितः  
सङ्कोचस्यावश्यकत्वेन शब्दबोधितनाशकानाशयकर्म-  
परत्वं लाघवात् न तु तत्तदन्यकर्मपरत्वं गौरवात्  
पाप-पुण्यक्षयहेतूनां बहुतरत्वात् । ज्ञानस्य नाशकत्वं  
शब्दबोध्यमित्युक्तम् । अथ भस्मसात्पदस्य लाक्षणिक-  
त्वेन यथा वह्नेः परम्परया भस्म तथा ज्ञानात्कर्मक्षय-  
इत्यर्थः । तथाच “नाभुक्तं क्षीयते कर्मैति स्मृतिरुत्सर्ग-  
तोभोगेनैव क्षयमाह, अनन्यथासिद्धप्रायश्चित्तविधिना  
सा बाध्यते, ज्ञाननाशत्वञ्च<sup>(२)</sup> भोगद्वारापि सम्भवती-  
त्यबाधे सम्भवति बाधकल्पना नेति चेत् । न । कर्मणो

(१) छिद्यते कर्मवन्धनमिति ख० ।

(२) ज्ञानस्य नाशकत्वञ्चेति ख० ।

भोगनाशयत्वे ज्ञानस्यानाशकत्वात् । न हि भोगस्तच्च-  
ज्ञानव्यापारः, तथाऽश्रवणात् तेन विनापि कर्मण-  
एव तदुपपत्तेश्च । कर्मणो भोगनाशयत्वे तच्चज्ञाना-  
नुपयोगात् ।

यत्तु “नाभुक्तमिति स्मृतिविरोधेन क्षीयन्तइत्यादि-  
श्रुतेरन्यथा वर्णनम् । तन्न । स्मृतेः प्रत्यक्षवेदबाधित-  
त्वेन विरुद्धार्थकवेदाननुमापकत्वात् । वामदेव-सौभ-  
रिप्रभृतीनां कायव्यूहश्रवणात्तत्त्वज्ञानेन कायव्यूह-  
मुत्पाद्य भोगद्वारा कर्मक्षय इति चेत् । न । तपः-  
प्रभावादेव तच्चज्ञानानुत्पादेऽपि कायव्यूहसम्भवात् ।  
भोगजननार्थञ्च कर्मभिरवश्यं तत्तत्कायनिष्पादन-  
मिति न तत्र तच्चज्ञानोपयोगः, यौगपद्यञ्च कायानां  
तज्जनककर्मस्वभावात् तपःस्वभावाद्वा<sup>(१)</sup> । न च ज्ञानं  
भोगद्वारा कर्मनाशकं इत्युक्तम् । एतेनागमयोः पर-  
स्परविरोधात् अनिर्णये विमतिपदं कर्म भोगनाशयं  
प्रायश्चित्ताद्यनाशयत्वे सति कर्मत्वात् भुक्त-भुज्यमान-  
कर्मवदित्यनुमानान्निर्णय इत्यपास्तम् । ज्ञानस्य प्राय-  
श्चित्ततुल्यत्वेनाप्रयोजकत्वात् श्रुतिबाधितत्वाच्च शब्द-  
बाधितनाशकानाशयत्वस्योपाधित्वाच्च अकृतप्रधानेन

(१) तज्जनककर्मस्वभावात् तपःप्रभावादेति ख० ।

कृतप्रधानेन चाङ्गापूर्वेण व्यभिचाराच्च तस्य प्रधान-  
यागादिनाशयत्वात् । न च तस्यापि यागस्यैव स्वर्ग-  
फलकत्वमिति तन्नाशयत्वमेव अधिक्तताधिकारेऽपि  
स्वर्गकामस्याधिकारात् अन्यथा निष्फलेऽप्रवृत्तेरिति  
वाच्यम् । स्वर्गफलत्वेऽङ्गत्वविरोधात् । प्रवृत्तिश्च फल-  
वद्यागर्थितया । तदुक्तम्, “प्रधाने रागादङ्गे वैधीति ।  
ननु “तावदेवास्य चिरं यावन्न विमोक्षः अथ सम्प-  
त्स्यते कैवल्येन” इति श्रुतेः तावदेवास्योत्पन्नतत्त्व-  
ज्ञानस्य चिरं विलम्बः यावन्नोत्पन्नकर्मणोविमोक्षः  
अथ सम्पत्स्यते कैवल्येनेत्यत्र भोगेन क्षययित्वा इति  
शेषः । न च शेषे मानाभावः, सत्यपि विज्ञाने कर्मा-  
वस्थाने क्लृप्तसामर्थ्यस्य भोगस्यैव नाशकत्वेनाक्षेपादिति  
चेत् । न । तत्त्वज्ञाने सति तत्त्वज्ञानदशायां न मोक्षः  
किन्तु तदग्रिमक्षण इत्यर्थत्वेनाप्युपपत्तेः ।

यत्तु अकृतप्रधानाङ्गापूर्वाभिप्रायमेतत् “ज्ञानाग्निः  
सर्वकर्माणीत्यादि तेषां कार्याणां नाशकान्तराभावा-  
दिति । तन्न । प्रधानार्थितया क्लृप्तानां तदभावे तत्सा-  
मग्रसिद्धेः तत्त्वत्वेऽपि सर्वकर्मपदस्य कर्मान्तरपरिग्रा-  
हकस्य सङ्कोचे मानाभावात् । यदपि भस्मसात्करणा-  
दिना फलाजनकत्वमुच्यते तत्त्वज्ञानात्कृतमपि विहितं

कर्म न फलायेति । तथाच श्रुतिः, तद्यथा “पुष्कर-  
पलाशेनापः श्लिष्यन्ते” इत्यादि । तदपि न । न हि  
भस्मसात्करणं क्षयश्चानुत्पत्तिरुच्यते । न च लक्षणा,  
मुख्ये बाधकाभावादिति । उच्यते । कर्मणो भोगना-  
श्रयत्वेऽपि ज्ञानस्य कर्मनाशकत्वम् भोगस्य तत्त्वज्ञान-  
व्यापारत्वात् । न च भोगमात्रस्यैव कर्मनाशे साम-  
र्थ्यात्तत्त्वज्ञानव्यभिचारः, कर्मप्रागभावासहवृत्तिकर्म-  
नाशे युगपत्कर्मभोगे वाऽव्यभिचारात् । अत एवानु-  
मानेनागमबाधाप्रयोजकत्वेन च श्रुतिवाक्यशेषे माना-  
भावः । उत्पन्नतत्त्वज्ञानस्यापवर्गविलम्बोपपादनार्थं  
उक्तरीत्या भोगस्यैवाश्लेषादिति, तदस्यापवर्गस्य परम-  
पुरुषार्थस्य श्रुतिसिद्धं कारणमनुमानमिति विविक्तम् ॥

इति श्रीमहामहोपाध्याय-श्रीगङ्गेश्वरविरचिते<sup>(१)</sup> तत्त्व-  
चिन्तामणौ अनुमानाख्य-द्वितीयखण्डे ईश्वरानुमानं ।

समाप्तञ्च द्वितीयमनुमानखण्डं ॥

(१) श्रीगङ्गेश्वरविरचित इति कचिद्धित-पुस्तकपाठेन तत्त्वचिन्तामणि-  
प्रणेता गङ्गेश्वरनाम्नेव गङ्गेश्वरिनामसमानार्थकगङ्गेश्वरतिनाम्नापि  
प्रसिद्ध आसीदित्यहं सम्भावयामीति ।

